

\* OBSERVATIONS  
SUR LA DIVISION DES SCIENCES  
DU CHANCELIER BACON.

I. **N**ous avons avoué en plusieurs endroits du *Prospectus*, que nous avons l'obligation principale de notre Arbre encyclopédique au Chancelier Bacon. L'éloge qu'on a lu de ce grand homme dans le *Prospectus* paroît même avoir contribué à faire connoître à plusieurs personnes les Ouvrages du Philosophe Anglois. Ainsi, après un aveu aussi formel, il ne doit être permis ni de nous accuser de plagiat, ni de chercher à nous en faire soupçonner.

II. Cet aveu n'empêche pas néanmoins qu'il n'y ait un très-grand nombre de choses, sur-tout dans la Branche philosophique, que nous ne devons nullement à Bacon: il est facile au Lecteur d'en juger. Mais pour appercevoir le rapport & la différence de deux Arbres, il ne faut pas seulement examiner si on y a parlé des mêmes choses, il faut voir si la disposition est la même. Tous les Arbres encyclopédiques se ressemblent nécessairement par la matière; l'ordre seul & l'arrangement des branches peuvent les distinguer. On trouve à-peu-près les mêmes noms des Sciences dans l'Arbre de Chambers & dans le nôtre. Rien n'est cependant plus différent.

III. Il ne s'agit point ici des raisons que nous avons eues de suivre un autre ordre que Bacon. Nous en avons exposé quelques-unes; il seroit trop long de détailler les autres, sur-tout dans une matière d'où l'arbitraire ne fauroit être tout-à-fait exclu. Quoi qu'il en soit, c'est aux Philosophes, c'est-à-dire, à un très-petit nombre de gens, à nous juger sur ce point.

IV. Quelques divisions comme celle des Mathématiques en pures & en mixtes, qui nous sont communes avec Bacon, se trouvent par-tout, & sont par conséquent à tout le monde. Notre division de la Médecine est de Boerhaave, on en a averti dans le *Prospectus*.

V. Enfin, comme nous avons fait quelques changemens à l'Arbre du *Prospectus*, ceux qui voudront comparer cet Arbre du *Prospectus* avec celui de Bacon, doivent avoir égard à ces changemens.

VI. Voilà les principes d'où il faut partir, pour faire le parallèle des deux Arbres avec un peu d'équité & de Philosophie.

SYSTEME GENERAL DE LA CONNOISSANCE HUMAINE

SUIVANT LE CHANCELIER BACON.

**D**ivision générale de la Science humaine en *Histoire, Poésie & Philosophie*, selon les trois facultés de l'Entendement, *Mémoire, Imagination, Raison*.

*Bacon observe que cette division peut aussi s'appliquer à la Théologie. On avoit suivi dans un endroit du Prospectus cette dernière idée; mais on l'a abandonnée depuis, parce qu'elle a paru plus ingénieuse que solide.*

I.

Division de l'*Histoire*, en *naturelle & civile*.  
*Histoire naturelle se divise en Histoire des productions de la Nature, Histoire des écarts de la Nature, Histoire des emplois de la Nature ou des Arts.*

Seconde division de l'*Histoire naturelle* tirée de *sa fin & de son usage*, en *Histoire proprement dite, & Histoire raisonnée*.

Division des productions de la Nature, en *Histoire des choses célestes, des météores, de l'air, de la terre, & de la mer, des élémens, des especes particulieres d'individus*.

Division de l'*Histoire civile* en *ecclésiastique, en littéraire, & en civile proprement dite*.

Première division de l'*Histoire civile* proprement dite, en *Mémoires, Antiquités, Histoire complete*.

Division de l'*Histoire complete* en *Chroniques, Vies, & Relations*.

Division de l'*Histoire des tems* en *générale & en particuliere*.

Autre division de l'*Histoire des tems* en *Annales & Journaux*.

Seconde division de l'*Histoire civile* en *pure & en mixte*.

Divi-