

„ statis, sed liberâ sui ipsius in oppositum de-
 „ terminatione. Sed quanvis illa gratia per se
 „ spectata, effectu illo careat, ad quem tendit,
 „ ad quem voluntatem excitat, & ad quem
 „ per antecedentem D E I voluntatem desti-
 „ natur, adeoque falsum sit hoc sensu omnem
 „ Christi gratiam semper habere eum effe-
 „ tum, quem D E U S vult; si tamen spectetur,
 „ ut cum absolutâ D E I voluntate conjuncta;
 „ meritò hoc sensu efficax dici potest, quia
 „ semper id in corde hominis operatur;
 „ quod D E U S absolutâ voluntate intendit;
 „ Certum est enim apud Thomistas, auxi-
 „ lium sufficiens respectu unius actus, sem-
 „ per esse efficax respectu alterius, ad quem
 „ efficiendum Decreto absoluto Divinae vo-
 „ luntatis destinatur; adeoque apud illos
 „ omnis gratia est efficax alicuius effectus;
 „ ejus nimurum ad quem proximè ordina-
 „ tur, & quem D E U S absolutâ voluntate in-
 „ tendit, juxta illud Isaiæ: *Verbum, quod*
 „ *egreditur de ore meo, non revertetur ad me*
 „ *vacuum; sed faciet quæcunque volui.*

Jansenius Articulo secundo consentiens.

D E gratia efficaci ait Jansenius Tom. 3. prima editionis Lovaniensis col. 193. esse prorsus tales, quæ simul ac pulsat fore, rumpit offia, repugnantemque domat voluntatem, tollit omnem ejus resistentiam, rapit eam secum, & ex invitâ violentem, ac se determinantem ineffabili suavitate, ac potestate facit. colum. 202. Hæc itaque est vera ratio, & radix, cur nulla omnino medicinalis Christi gratia effectu suo careat; sed omnis efficiat, ut voluntas velit, & aliquid operetur. Dein ait, gratiam, & effectum esse convertibiles, & à se mutuo inseparabiles. Tamen pro gratiâ juxta Jansenii sensum ineffaci, nempe ad eum effectum ad quem non est sufficiens, dicit ipse Jansenius lib. 2. de gratia Christi cap. 27. Nec verò moveat quenquam, quod constet multos divinitus mente collusfrari, imò verò, & in ipsa voluntate motibus Divine gratie percelli, qui tamen ab ejus internâ suafione, & inclinatione dissentient.

Inter septem discrimina, que Jansenius allegat suam inter, & prædeterminantem Thomistarum gratiam, hoc designat tertium. Prædeterminatio physica talis esse dicitur, ut in quibuscumque circumstantiis voluntas collocetur, semper faciat facere, & operetur effectum suum, omnemque superet resistentiam: Christi adjutorium nullo modo; nam delectatio viætrix que Augustino est efficax adjutorium, relativa est. Tunc enim est viætrix, quando alteram supererat. Quod se contingat, alteram ardentiorem,

esse, in solis inefficacibus desideriis hæredit animus, nec efficaciter unquam volet, quod volendum est.

En gratiam juxta Jansenium, & Authores articuli inefficacem, quatenus excitat ad effectum, quem non producit, nec produce-re potest, quandiu concupiscentia delectatio ardenter est. Quapropter patet gratiam hanc solo fraudulentio nomine sufficientem vocari. Sed neque Jansenista illi unquam eam verè, & simpliciter sufficientem vocant: semper callidè restringunt voce Thomistice, sensu Thomisticō, apud Thomistas; quæ apud Jansenistas sunt particulae alienantes; ita nungi Novatoribus lubet, & eludere, si possint, Ecclesiam. De hoc plura ad calcem quinque Articulorum. Licet Jansenius l. 8. de gratia Christi cap. 2. gratiam prædeterminantem Thomistarum impugnet acerrimè, ejus affer-tores vocans Aristotelicos potius, quam Augustinianos, & inter suam, ac prædeterminantem eorum gratiam, septem statuat discrimina, tamen etiam suam cap. 3. appellat præde-terminantem, dicens: *Per spiculæ appetit, impossibile esse, ut adjutorium illud cœlestis delectationis non determinet, imò prædeterminet voluntatem.* Sic dum Thomistas dentibus, & unguibus lacerat, inani subinde vocum consonantiâ ludificans, sibi nititur conciliare.

Fucos hos prosequitur cap. 4. Sicut ergo in sensu composto veræ sunt hujusmodi phrasēs, quibus voluntas acta per Divinam gratiam dicitur non posse resistere D E O, non posse diffen-tire ab eo, quod per eam vult operari D E U S, non posse declinari, non posse superari: ita è con-trario in sensu diviso veræ sunt, quibus dicitur posse declinari, posse superari, posse dissentire. Eodem igitur modo locus Concilii Tridentini, quo dicit, quod liberum arbitrium à D E O motum, & excitatum possit dissentire, si velit; itemque quod inspirationem recipiens, illam & abjecere potest; non difficulter ab eis, & à nobis solvi potest: Concilium enim in sensu diviso, inquiunt, loquitur. Vis amplius? Eodem lib. 8. cap. 21. Dominus ita movet voluntatem, ut quanvis infallibiliter convertatur, & opere-tur, possit tamen motioni D E I refragari, aut obtemperare, seu, ut Concilium Tridentinum loquitur, illi dissentire, si velit; potentia quippe dissentendi non repugnat actuali gratia motioni, & consensui; quanvis fieri nequeat, ut actu-alis dissensus cum actuali D E I motione jungatur.

Quis verò suspicetur Jansenium reum esse secundæ propositionis hæreticæ, Inferiori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam re-sistitur? Qui l. 2. de gratia Christi cap. 27. dicit: *Constat multos Divinitus mente collusfrari, imò vero, & in ipsa voluntate motibus Di-*