

lat, & Sedes Apostolica proscriptit, aliud non agit, quàm ut omnem Jansenii sensum à damnatione liberet, pag. 427. asserens, *licere, ac semper licuisse aliquem damnatarum in Jansenio propositionum sensum defendere*, eum scilicet, qui unicus in famoso illius Antifitris volumine continetur. Sed & unicum esse propositionum illarum sensum, argumento ineluctabili ex ipsa adversariorum professione conficitur: Jansenistarum legati, inter quos erat Lalanius Articulorum parens, ut à Jansenii dogmatibus sententiam damnationis averterent, libellum supplicem Innocentio X. porrexere hoc fallaci titulo: *Brevissima quinque propositionum in varios sensus distinctio*: qui vulgò libellus trium columnarum appellatur. Fallacem voco titulum, quia dum propositionum sensum varios promittit, totus libellus non nisi unicum designat, expressum ordine secundo; nam primus exhibet solummodo *sensum, qui propositionibus malignè affingi posset, quem tamen legitime sumpta non habent*. Tertius ordo non continet nisi *Propositiones, quinque accusatis propositionibus contrarias, ut ab adversariis, nempe Jesuitis, & aliis Molina sequacibus, defenduntur*.

Evidens autem est, propositionum sensum non esse eum, qui non nisi *malignè eis affingi possit*; multò minùs earum sensus dici potest, quem esse constat illis *contrarium*. Dum igitur Jansenistarum legati varios pollicentur Propositionum sensus, unicum esse invictissimè confirmant; qui videlicet in secunda columna est, & quem se defendere profitentur, verbis quidem mollioribus, & minùs, ut solent, dilucidis enuntiatum. Neque ignorat Quesnellus, neque negare unquam ausus fuerit, *propositionum sensum, quem ait, defendere semper licuisse, esse ipsum Jansenii*.

Alibi dolet nondum advenisse tempus, Jansenium ab injuria vindicandi, sive, ut ejus verba gallica latinè reddam ex scripto, quod incipit, *Legi Amice care pag. 1. Non agitur modo de efficiendo, ut reddatur Jansenio omnis justitia, qua ipsi debetur, neque de avertenda omni injuria, eidem ab hostibus illata. Istud facile non est: hostes ejus adhuc nimium potentes sunt; Judices autem nondum satis intellectu præditi*. Propositiones autem Quesnelli Jansenianam hæresim distinctius resuscitantes, plurimæ sunt inter eas, quas Bulla UNIGENITUS profligavit. Unde quis dubitet, quin Articuli quinque cum damnatis in Jansenio propositionibus consistere possint, ut illorum re ipsâ cum his conjunctio in primis Articulorum scriptoribus deprehenditur?

Hinc turpissimi iterum mendacii convincitur Quesnellus, dum ad calcem Articulorum ait: *Declaramus, his nostram omnem circa materiam quinque propositionum doctrinam contineri*. Quid enim, an quinque Articulis continetur omnis doctrina Jansenii, hæreticis quinque propositionibus expressa, quam ab Articulorum Authoribus, & præcipuo eorum buccinatore Quesnello sustineri notissimum est, ut pluribus Tractatùs proximi capitibus demonstratum dabo? Interim lectori Catholico sufficiat Apostolicæ Sedis sententia, in Constitutione UNIGENITUS declarans, atque definiens, in Quesnelli Observationibus moralibus haberi, *propositiones etiam hæreticas, variasque manifestè innovari hæreses, & potissimum illas, qua in famoso Jansenii propositionibus, & quidem in eo sensu, in quo hæc damnata fuerunt, acceptis continentur*.

In Explicatione Apologeticâ pag. 70. objicit Quesnellus Theologos aliquos Articulis faventes, quorum unus in Theibus anni 1699. dixerit, horum Articulorum doctrinam qui profitetur, *mibi hac in parte Thomista est germanus: qui impugnat, vel non recipit, anti-Thomista, seu Thomista spurius; imo vix Catholicus*.

Ego admissionem Articulorum nemini verto crimini. Si Thomista aliqui sensu Thomistico intellectos adoptare voluerint, abundant in sensu suo, ut lubet; at non minùs splendidum propterea mendacium Quesnelli erit, *omnem suam, suorumque Jansenistarum circa materiam quinque propositionum doctrinam his articulis contineri*. Appello quotquot è Theologis non Jansenianis Articulis adoptaverint, num censeant omnem Lalanii, Girardi, Arnaldi, Quesnelli doctrinam circa quinque propositionum materiam his Articulis contineri? Negabunt indubiè, ac pernegabunt, nè Jansenianam hæresim, quam constat ab illis Articulorum Authoribus, & Quesnello certissimè sustineri, ipsi quoque adoptasse videantur; imò confessionis suæ testimonio convincantur quodammodo irrefragabili. Ignoscamus Thesium Authori, qui in scholam Seraphicam, Jesuiticam, & quascunque non faventes Articulis censuram strinxit tam improvidam, nec majoris ponderis, quàm judicium de sanctitate Quesnelli, & Sociorum, *la sainte famille*. Ut scilicet viris, etiam religiosis, subinde contingit, sanctitatem ab hypocrisis non satis fecernere, ita nec fraudes detegere, quæ subdolis hæreticorum professionibus occultantur. Sic Lovanienfes Theologi in editione operum Sancti Augustini, Tomo 10. ut ajunt, *emendato, rejectis sermonibus quibusdam suppositiis*, Augustino tri-