

tempore noverit, hic in numerum assumitur Eruditorum, de quibus Arnaldus in epistola secunda ad Fratrem suum Andegavensium, Præsulem ait: *subscriptiones illas (Formulæ contra Jansenium) quasi meras ceremonias spe-ctant, quibus neceſſe non ſit congruere interio-rementis affeſtum, atque adeò hāc perſuaſione imbuti, licet quinque propositio-nes in Jansenio exſtare non credant; tamen id subscriptione ſuā conſirmare nihil verentur. Notum eft, ma-gnam Eruditorum partem, à quibus ejusmodi subscriptiones extortæ ſunt, hoc animo, quod po-ſtulabatur, präſtitifſe. Non ignoras, Illuſtriffime Prefsul, res à me totā Galliā per vulgatas nar-rari. Hęc Quesnello viſa ſunt digna, quę ad ſuorum institutionem inſerentur pag. 490. libri ſui, quem fallacijſimo titulo vocat De-fenſionem Eccleſiæ Romane, & Summorum Pon-tificum. Verūm fucata iſta mendacia, & per-juria non adhinent Janseniani ſinē neceſſitate, vel utilitate alicuius ponderis, qualis eft nè ſecreto prodant; ſeu animum Jansenismo addictum: nè Jansenista agniti exclaudantur Ordinibus Sacris, officiis, & beneficiis. Pla-cuerat fraud eadem Henricianis hæreticis contra quos S. Bernardus ſerm. 65. in cant. *Quid faciemus*, inquit, *bis maligniſſimis vulpi-bus*, ut capi queant, quę nocēre, quām vincere malunt, & nè apparet quidem volunt; ſed ſer-pere?... Denique indixere latebras ſibi, fir-maverunt ſibi sermonem nequam, *Jura, perjuria, ſecreto prodere noli*: Noli perdere officium, beneficium, aut Ordine Sacro excludi.*

Nullos tamen texendarum fraudum pe-riiores Magiſtros nacti ſunt Augustini Ipre-niſis diſcipuli, quām Arianos de quibus S. Ambroſius lib. de Orthodoxa Fide contra Arianos cap. 1. *Multas quidem*, ait, & graves hæreſes novimus à plurimiſ ebullicre, & veneni vice ad intimum pectus canceris ſui virus infundere; ſed vinci illi vel facile poſſunt, vel facile vitari, quorum primā propositio-ne omne conſilium pecto-riſ prodit. At verò hi, quibus multa nobiſcum paria ſunt, facile poſſunt innoxiās mentes, & ſoli Deo deditas, fradulentè ſocietate percutere, dum malorum ſuorum virus per bona noſtra defendunt. Nihil enim periculoſius hiſ hæreticis eſſe potheſt, quām, qui cūm integrē per omnia de-currant, uno tamen verbo, ac ſi veneni gutta, meram illam, ac ſimplicem fidem Dominice, & exind: Apoſtolice traditionis inficiant. Unde veberementer nobis cavendum eſt, nè ſe vel ſenſi-bus, vel auribus noſtriſ bujuſmodi aliquid la-tenter inſinuet; quia nihil tam cogit in mortem, quām ſub obentu fideli fidem violare; ut enim gypſum aquā permifſum, lac colore mentitur, ita hic per veriſimilem confeſſionem traditio inimi-ca ſuggeritur. Qua de re non ſimilitudo con-

feſſionis; ſed ſenſus mentis eſt ponderandus, quo confeſſio ipſa firmatur.

## C A P U T XV.

*Expenditur, quod Quesnelli ex allatis pro ſe patrocinii concludit.*

**R** Eputet igitur (inquit) Sanctitas Veſtra, BEATISSIME PATER; opus non jam meu; ſed ipſum de hoc qua-licunque Opere, gravifſimorum Theolo-gorum, ac doctiſſimorum Epifcoporum ju-dicium ad examen revocari, Eccleſiamque ipsā rei novitate attronitam, ac ſupenſam expectare, quid de eo libro, qui per an-nos 40. approbabiliſ, ac commendanti-bus tantis Epifcopis, per totam Galliam, vicinasque provincias lectus eſt, Apoſtoli-ca veſtra Sedes judicatura fit.

„ Nè ſupereſt quidem ambiguarum vo-cum prætextus; tametſi enim diſſidentium ſcholarum variae opinio-nes id effeſcerint, ut vo-ces, & locutiones ferè omnes de gratia Christi jam ſint ambiguae, dum de re ipſa, diſcrepantes Theologi, eadē tamen Sanctorum Patrum locutiones, ad ſuum ſen-sum quique pertrahunt, neque penitus à me vitari potuerit quēdam ambiguitas in libro ejusmodi, in quo Patrum magis, quām ſcholaſticorum locutiones adhiben-dae erant, & breves, contrafactaque ſen-tiias, eaſque præcīſas ab invicem, non col-ligatas, nec connexas eſſe, ipſa instituti-operis ratio neceſſariò postulabat. Tamen ſic illas omnes verborum argutias expli-cuit Illuſtrissimus idem Meldenſis, & ad exactiorem Fidei regulam revocavit, ut eā parte nihil jam poſſe diſiderari videatur. Fateor igitur SANCTIſſIME PATER, aſſe qui me omniō non poſſe, quid jam in eo libro reprehendatur. „

Si opus, Quesnelle, jam non tuum ſit; ſi illud à te penitus abdicaris anno 1712., quo Epiftolam hanc ad CLEMENTEM XI. de-disti, cur, ut alias dein editas à te libri vin-dicias taceam, triennio poſt Querelā & pro-teſtatione publicā Conſtitutionem UNIGENI-TUſ tanto impetu aggrederiſ, librumque ve-lut tuum tanto molimine defendis? Minimè novum in Eccleſia eſt, ad examen revocari diſcipli-um gravifſimorum Theologorum, & doctiſſimorum Epifcoporum, quales à veritate ſubinde in rebus minimè levibus aberrafte, norunt omnes in Historia Eccleſiaſtica non peregrini. Quā comparatio quinque, vel ſex Antiſtitutum, cum ingenti illa multitudine Arianorum, etiam Epifcopali dignitate ful-ge-