

CHRISTI  
449.LEONIS PAP.  
IO.THEOD. 42. IMP.  
VALENTIN. 25.

plio igitur vestra seruitati, consuete Orthodoxæ fidei patrocinari, & mea parvitas opinioni. Ut dignetur præcipere beatissimos Episcopos, qui in hac causa tunc residebant, & Notarios reverendissimi Episcopi Flaviani, & reverendos Clericos, qui ad me directi sunt vocantes ut occurserem, & reverendissimum Diaconum Athanasiu[m] reverendissimi Episcopi Basiliæ convenire in praesentia sanctissimi Episcopi Theodosii, quatenus interrogati dicant omni cum veritate, scriptis mandatum quid noverint: Ut hoc consecutus, more solito laudans, gratias agam Domino omnium Christo, & vestra pietati. Hacten libellus Eutychetis oblatus Theodosio Imperatori, lequeisque in Synodo.

XIV. Recitat itaque libello, & auditâ Eutychetis petitione, cum ei Theodosius Imperator, annuisset; iussi sunt praesentes esse Notarii Flaviani, qui Acta Synodalia excepérant, iidemque Diaconi, Notariorum fungentes munere, omnes numero quinque, Asterius, Aetius, Nonnus, Asclepiades, atque Procopius: qui iussu Flaviani & aliorum Episcoporum, qui priori Synodo praesentes fuerunt, conscripta ab se Acta ediderunt. Protulerunt alla Eutychetis procuratores, sed quæ cognita sunt non esse originalia, verum descripta postea exemplaria. Dum ergo Acta legerentur, ventumque esset ad tertiam Synodi Actionem de verbo quodam relato in Acta, quod referri minime debuisset; rursusque de verbis ab Eutychete dictis, & in Acta minime relatatis, & aliis admodum levibus controversia mota est. Cum, qui esset mos Notariorum exceptorum, Aetius & ipse ex Notariis unus his verbis significavit: In talibus (inquit) sanctissimis Conciliis contingit frequenter unum ex reverendissimis Episcopis aliquid dicere: & quod ab uno dictum sit, tamquam ab omnibus simul dicatur, & subscribatur, & intelligatur, omnibus scilicet consentientibus & approbantibus. Hoc ad exordio factum est; in tantum, ut uno dicente, scribamus: Sancta Synodus dixit. Si vero inventus fuerit, unus aut secundus dicens idem,

PAGIUS Chalced. De Antiocheno Episcopo silentium; quia Episcopi hujus Dioecesis Nestorianismi suspecti erant.

VII. Eutyches, dum hac via omnes aditus interclusos intelligit, Dioecesi Episcopi Alexandrini Flaviano inimici patrocinium implorat Dioecesi ad Imperatorem scribit, alienque Synodum posulat, cui per literas Imperatoris jubetur præsidere, rejeclio ex illo coto Theodoreto, qui Dioecoro infensus erat, & Eutychianæ doctrinæ aperte contrarius. Synodum prius meditatum, etiam ante Conventum Constantinopolitanum, arbitratur Quæsiellus citatus. Nam dum consulteretur de procuratoribus Eutychis admittendis, qui sc. eriminis accusabantur, & eam ob-

6. tunc dicimus quia & professi sunt Deo amantissimi Episcopi, & exclamaverunt, &c. Et post nonnulla idem Actus: Multa sepius tamquam in colloquione communis in parte Concilii in conventu a praesentibus sanctissimis Episcopis dicuntur, quæ scribi non præcipiuntur. His igitur per Actum patefactis de Eutychetis appellatione, quod recepta non fuisset in Acta, facta est obiectio a procuratoribus Eutychetis. Acta autem sic se habeant (a):

(a) Apud Conc. Chalced. At. I. XV. De appellatione Eutychetis acta.

Quoniam vero ante paucos dies litteræ sanctissimi Archiepiscopi Leonis insinuatae sunt nobis continentia quia accusavit reverendissimus Archimandrita Eutyches, & appellavit in tempore examinationis vestram audientiam per datationem libelli. Et post aliqua, hæc ex suggestione unius ex procuratoribus Eutychetis: Constantinus reverendus diaconus dixit: Eutyches, dum legeretur damnatio, appellavit sanctum Concilium Episcopi Romani, & Alexandrini, & Hierosolymitani, & Thessalonicensis; & hæc in Gestæ non sunt inserta. Magnificensissimus Patricius Florentius dixit: Turba facta, & dissoluto Conventu, dixit ad me silenter, appellans Romanum & Egyptium & Hierosolymitanum Concilium. Et ego arbitratus indecens esse, latebro sanctissimum & reverendissimum Episcopum Flavianum, ascendens dixi ei, ea videlicet quæ Eutyches sibi dixisset. Addidit his Bafilius Seleucia hec: Jam in veritate dico: Adhuc ipsò Conventu sedente, & proponente sancta Synodo, ut dicaret istas duas naturas inseparabiles & inconfusas in uno Domino eriam post adunationem: scio quia dicit religiosus Archimandrita Eutyches: Si preceperint Patres Romanus & Alexandrinus, dico hoc ipsum. Hoc autem non quasi appellans dixit. Post hæc rogata est sententia Archimanditarum, qui Synodo interfuerunt, si quis eorum audisset appellarem Eutychetem in Synodo: & omnes una sententia negaverunt.

Vides igitur Eutychetem per mendaciorum anfractus diverticula queritatem

COM-

rem ipsum Episcopi adesse vellent, Meliphongus Episcopus eum quidem praesentem volebat, posse tamen per procuratores audiri, si ita Augusto visum; rem sc. iterum examini subiundenam, quoniam Imperator iusserat universalem Synodum fieri: Præcipue quia universale præcepit fieri Synodum, & necesse est majores causas in illud reservare Concilium, ut legitur Act. I. Concil. Chalced. Hæc de Synodo iam indicata differebat Meliphongus v. Idus Aprilis; ex quoque liquet, errorem, quod tamen Baronius num. XXV. putavit, non irreppisse in diem, quo date sunt litteræ Theodosii ad Dioecorum III. Kal. April. Ino litteras ejusdem Theodosii de convocatione Synodi receperat Leo III. Idus Maii