

CHRISTI
451.LEONIS PAP.
12.VALENTIN. 27. IMP.
MARCIANI 2.

CVI.

Quod vero non praetitimus in tribus ecumenicis Conciliis, nempe decretum fidei in ipsi editum intexere Annalibus: ut ejusdem quoque Concilii Chalcedonensis fidei definitionem recensere minime pretermittamus, par ratio persuaderet: quae ex Gracis fontibus in Latinum alveum derivata istis verbis habetur.

Definitio Concilii Chalcedonensis.

Dominus noster & Salvator Iesus Christus notitiam fidei discipulis iuri firmans dixit (a): Pacem meam do vobis, pacem meam relinquo vobis: ut nullus dissonet a proximo circa dogmata pietatis, sed ex aequo veritatis ostendatur predictio. Quia vero non desinit per zizania sua diabolus (b) contra semina pietatis insurgere, & semper aliquid noxium contra veritatem inventare: propter hoc Dominus (ut consuevit) providens humano generi, piissimum & fidelissimum ad emulacionem erexit Imperatorem, & undique sacerdotii Praesides ad se convocavit, ut gratia Domini omnium nostrum Christi operante, omnem quidem mendaciam a Christianis omnibus pestilentiam removeret, floribus autem veritatis eos pinguefacere faciat. Quod & perficimus, communis iudicio dogmata expellentes erroris: & inenarrabilem Patrum renovavimus fidem, Symbolum trecentorum decem & octo omnibus predicatoribus: & eos ut proprios Patres etiam ad-

PAGIUS
Hanc locutionem ex duabus Naturis admittentur hacten.

XXXVI.
Locus secunda formula reficitur.

Ex his Leontii verbis, insigne Graci textus restituto eruitur peragenda in secunda illa formula, qua extat Act. V. In ea enim hac verba leguntur: *Unum eundemque Christum, Filium, Dominum, Unigenitum, ex duabus Naturis (in δύο φύσεσι ἀντίκλησις) inconfuse, immutabiliter, indivisi, inseparabiliter agnoscendum.* Atqui Leontius aperte testatur, nullquam adhibitam fuisse in illa fidei Definitione hanc locutionem, ex duabus Naturis. Quod firmatur ei Synoda sexta, in qua, tacio nomine Concilii Chalcedonensis, Act. XVIII. in Definitione fidei refertur pars illa formulæ ejus, his verbis, *τι δύο φύσεις ἀντίκλησις, &c.* Si extarent Acta Graeca quinta Synodi, ubi recitata est integra Definitio, eadem ibi verba legentur. In ea enim quæ superest Latina interpretatione in collatione VI. habetur, *in duabus Naturis inconfuse immutabiliter, &c.* Ut etiam legitur in Synodo Lateranensi sub Martino primo, in Secretario IV. Atque sic legendum in textu Graeco, fidem faciunt ejusdem formulæ Chalcedonensis Latinæ omnes, & antiquæ interpretationes. Quatuor diversas exhibet Crabbo; tres habent, *in duabus Naturis inconfuse, &c.*

scribimus, qui postea in magna Constantinopoli congregati sunt centum quinquaginta, & eamdem fidem ipsi quoque confirmaverunt.

Definimus igitur, ordinem & omnes formulas custodiendes quæ de fide sunt constituta, & nos ejus Synodi quæ quondam in Epheso facta, cuius presides fuerunt beatissimæ memoriae Celestinus Romanorum & Cyrillus Alexandrinorum Antipotes: Praefulgere quidem recte & immaculata fidei expositionem sanctorum trecentorum & octo Patrum, qui in Nicæa temporibus pia memoria Constantini Imperatoris congregati sunt: Servari autem & ea quæ apud Constantinopolim a sanctissimis centum quinquaginta Patribus decreta sunt ad expellendas quidem omnes germinantes heresies: & ad confirmationem ejusdem Catholicæ & Apostolicæ nostræ fideli Symbolum Nicæanum trecentorum decem & octo Patrum: Credimus in unum Deum &c: idem centum quinquaginta sanctorum Patrum qui Constantinopoli congregati sunt: Credimus in unum Deum Patrem omnipotentem, &c. Usque ad finem utrumque: quibus mox hæc subduntur, que in hoc Concilio definita noscuntur.

Sufficeret quidem ad plenam cognitionem pietatis & confirmationis hoc sapientis & salutare divina gratia Symbolum. De Patre enim & Filio & Spiritu sancto per fe-

CVII.
Ephesi-
num, Ni-
cænum, &
Constat-
t. Symbola
confir-
mantur.

CVIII.

fuse, &c. Una, in duas Naturas inconfuse, &c. Theodorus Patriarcha Hierosolymitanus, ut videre est Actione IV. septima Synodi in Synodico suo recipit utramque locutionem, ex duabus & in duabus Naturis cognoscendum. Sed disterit non dicit, utramque esse Synodum Chalcedonensis. His adde quæ de eadem locutione habet Baluzius in nova Collect. Concil. pag. 1255. & pag. 1393. & seqq.

Sed ut ad Anatolium redeam, Leontius, qui observavit in quo illa fidei Definitio peccaret, Anatolius nequitiam fraudem suscipiatur est. Quin e contra defendit ipse Anatolius excusat interlocutionem, de qua postea, Nimirum Episcopi eam bono animo elaboraverat: sed simplices ut columbae, cum tam aduersus hereticos fuisse oportuisset atutus ut serpentes. In eo maxime se prodit candidus animus, & dolis expers, quod cum quæsissent Judices cuiam adhererent, an Dioecesis rō ex duabus Naturis suscipio, rō duas Naturas non suscipio: an Leonij Magno profitemti, in Christo duas Naturas inconfuse, inconvertibiliter, & indivisibiliter unita? Respondent formulæ auctores, & qui pro ea contendebant Episcopi. Ut Leo sic credimus. Qui contradicunt Eutychianista sunt. Leo recte exposuit. Quæ certe responso ostendit, illos eo animo fuisse, ut putarunt Definitione damnari Dioecori & Eutychi dogmata. Locutione vero ita ex duabus Naturis, signari satis duas in Christo naturas ad mentem Leonis. Ceterum ut famæ ac fidei Anatolii labes aliqua jure inuri posset, saltem oportuerit formulam ab eo concinnatam. Atque id agebant deputati cum ipso Episcopi, & quidem inter ceteros, illustiores & primarii; πάπα τὸν τῶν, inquit Leontius; revera sele-

cii