

250. quos posuit $37\frac{1}{2}$ igitur 1. habebit 5.
2. 18. tertius $37\frac{1}{2}$ totius summa iunge fiunt
60. $\frac{1}{2}$ dic igitur si $60\frac{1}{2}$ dat 1600. quid da-
bit 5. & multiplica 5. in 1600. fit 8000. di-
uide per $60\frac{1}{2}$ exit $132\frac{2}{7}$ & tantum ha-
bebit primus & secundus habebit $476\frac{4}{7}$
& tertius $99\frac{59}{72}$

100 Quidam famulus aptauit se cum Domino pro duobus annis in primo anno dabant ei libras 20. & in secundo 30. stetit autem per tempus duorum annorum, deinde iterum stetit per alios duos annos ad ratam primorum queritur quantum debet habere. Nota quod in hoc errat, & in similibus grauiter Frater Lucas ut patet in capitulo decimi trac. disp. nona de salariis famulorum volens procedere propter proportionem dicendo si secundo anno dedit dimidium plusquam in primo igitur in tertio dabit dimidiū plus quam in secundo & ita daret 45. & ita in quarto dimidium plus & ita daret $67\frac{1}{2}$ & hoc modo solueret Frater Lucas & quod hoc non sit verū intellige ex suo exemplomet nam dicit quod si 20 Primus pactus fuerit dare 10. in 1. 30 Secundus anno & 60. in quarto anno 45 Tertius quod in secundo dabit 12. $67\frac{1}{2}$ Quartus cu. 6000. & in tertio 12. cu. 36000. videlicet proportionaliter hoc autem est falsum quis enim sane mentis credat Dominos pacisci cum famulis in 12. cu. aut restam planas ad tam occultos sensus trahi, deinde sequeretur quod frequenter in usu euenit quod si quis pacisceretur cum famulo dare primo anno libras 4. se-
cundo anno libras 12. deinde ad ratā famulus permaneret 7. annis quod oportet dare ei 4372. libras salarij plus forte quam haberet Dñs in bonis, & ideo oportet ultra scientia ha-
bere iudicium in talibus igitur vbi augmentum hominis aut industriae non sit proportionaliter, sed pro-
gressiuē etiam oportet talia intelligere pro-
gressiuē quando igitur Dominus dedit 10. in in primo anno & 60. in quarto anno detrae.
10. ex 60. remanet 50. diuide per annos au-
gmentique sunt tres exeunt $16\frac{2}{3}$ dabit igitur primo anno 10. secundo $26\frac{2}{3}$ tertio $43\frac{1}{3}$ quarto 60. & ita intelliguntur aequalia augmenta & non proportionalia & ideo in quæst. principali dico quod primo anno ha-
bebit 20. secundo anno 30. tertio anno 40. quarto anno 50. & hoc nota quantum acci-
dit frequenter & solutio Fratris Lucae est ri-
dicula etiam neotericis.

101 Quidam emit oua 12. tot solidis minus de 10. quot eodem pretio emit oua 5. solidis minus de 11. hoc est si prius emit 12. oua 7. solidis qui sunt 3. minus quam 10. eodem pretio emit oua 5. solidis 8. qui etiam sunt 3. minus de 11. pro solutione igitur fac per quadragesimum octauum capitulum pone quod ouum valeat 1. co. solidorum igitur 12. oua valent 12. co. solidorum detrahe ex 10. solidis remanent solidi 10. m. 12. co. & hæc est diff. pretij 12. ouorum à 10. solidis deinde dic 5. oua valent 5. co. solidorum igitur cum hoc sit tanto minus de 11. solidis quantum est illa differentia igitur detrahen-

do 5. co. ex 11. solidis erit hæc differentia aequalis superiori quæ est 10. solidi m. 12. co. habes igitur 11. solidos m. 5. co. aequalis 10. solidis m. 12. co. adde viceversa m. ad aliam partem fiunt 11. sol. p. 12. co. aequalis 10. l. p. 5. co. detrahe vnum ex alio & fieri 1. l. p. 7. co. & hoc debet esse nihil igitur 1. l. in p. debet aequaliter 7. co. in m. ita quod ipsa res valet $\frac{1}{7}$ l. per capitulo, sed hoc est m. id est quod qui dat oua cogitur pro singulo ouo dare $\frac{1}{7}$ vnius solidi qui igitur emit oua 12. habuit cum 12. ouis $\frac{12}{7}$ solidi & ita habuit cum solidis 10. quos habebat solidos 11. $\frac{5}{7}$ qui emit oua 5. habuit ultra oua $\frac{5}{7}$ solidi & 10. l. p. 5. co. quia habebat 11. solidos igitur habuit solidos 11. $\frac{5}{7}$ vt 10. l. p. 5. co. alter & hæc quæstio melius ponitur in fabulo & lapidi 11. l. 7. co. bus quam in ouis & conuenientius.

Aliter autem explicatur hæc quæstio & facilius dicendo hoc modo & est idem quidam dedit 12. oua cum pretio tali qui iunctus 10. solidis tantum fecit quantum si dedisset oua 5. eodem pretio & iunxit premium 11. solidis, & in his desideratur ingenium Arithmetici potius quam ars & perfecta verbo- rum explicatio interrogantis.

Quidam emit 10. oua m. solidis 2. pro so-
lidis 3. m. 12. ouis queritur valor ouorum in similibus adiunge m. ad reliquam partem & fiunt 22. oua valentia solidos 5. & ita ouum valet $\frac{5}{22}$ solidi & 10. oua valent solidos 2. $\frac{1}{11}$ detrahe solidos 2. remanent 3. solidi vero 3. m. 12. ouis sunt $\frac{3}{11}$ solidi.

Quod si dicat 10. oua m. solidis 3. aequi-
valent 12. ouis minus solidis 4. in hoc casu
detrahe vnum ex alio & erunt 2. oua aequi-
valentia solidi 1. igitur ouum valet $\frac{1}{2}$ solidum Oua 10. m. solidis 3. & 10. oua minus 3. so-
lidis valent 2. solidos Oua 12. m. solidis 4.
& tantumdem valent Oua 2. m. solidi 1.
12. oua minus 4. solidis.

Quidam emit velutum aureo 1. & aurum contextum aureis 5. & in totum emit pro au-
reis 100. deinde vendidit velutum aureis 2.
aurum contextum aureis 3. & lucratus est 2.
pro 100. queritur quantum emit ex vitroque
pone quod emerit 1. co. veluti & quia emit
aureo 1. igitur emit velutum 1. co. aureo-
rum detrahe ex 100. remanent aurei 100.
m. 1. co. aureorum & hoc est præsentium
auri contexti, & quia aurum contextum valuit 5. aureos igitur brachia auri contexti
fuerunt $\frac{1}{5}$ pretij sui & pretium fuit aurei
100. m. 1. co. igitur brachia auri contexti
sunt 20. m. $\frac{1}{5}$ co. habes igitur auri contexti
brach. 20. m. $\frac{1}{2}$ co. & veluti brach. 1. co.
vende velutum pro aureis 2. pro brachio fit
2. co. aureorum vende aurum contextum
pro 3. aureis fit 60. aurei m. $\frac{1}{3}$ co. iunge
pretia veluti & auri contexti fiunt aurei 60.
plus 1. $\frac{2}{3}$ co. & hoc aequaliter 102. nam ille
eo quod lucrat 2. pro 100. facit ex 100.
aureis 102. aureos igitur detrahe 60. ex
102. remanent 42. diuide per $1\frac{1}{3}$ exit 30.
& hic est valor rei emit igitur veluti br. 30.
& auri contexti br. 14.

Quidam