

*ex supposito, igitur ab ad be, vt kl ad l o. Igitur ab ad ac, vt kl ad ko. Rursus quia bc ad ef, vt lm ad op, erit ab ad ef, vt kl ad op, at fuit ab ad ae, vt kl ad ko & ae ad gf, vt ko ad pq, igitur ab ad gf, vt kl ad qp. Quare ab ad g e, vt kl ad q o. Iterum ergo ab ad bg, vt kl ad l q. Ergo ab ad ag, vt kl ad k q. Igitur ab ad kl, vt ag ad k q, quod erat demonstrandum.*

*Ex hoc patet, quod et si proportio non maneat eadem in partibus totius, & partis modo sit eadem in totis ad partes assumptas, & in partibus ad partes assumptas, nihilominus sequitur idem.*

*Sequitur rursus, quod et si proportio eadem non maneat quantitatum assumptarum ad partes quae sumuntur, nec etiam partium modo semper pars, quae assumitur sit totius pars, & alia partis idem videatur.*

*Velut si prima vice capiam bd partem bc, vt ln partem lm secundum h proportionem, & deinde capiam d e partem ab & no partem Kl secundum proportionem r, quae sit alia ab h, & secunda vice capiam ef partem bc, & op partem lm secundum proportionem h, quae sit alia ab h & r. Et capiam fg partem ae & pq partem Ko, secundum eandem proportionem, sed tamen quae non sit aliqua praedictarum, scilicet hrs, sed diuersa ab eis, & vocetur t, dico quod nihilominus erit proportio ag ad Kq, vt ab ad Kl, quae patent ex vi demonstrationum, in quibus nil plus assumitur ad demonstrandum, quam id quod proponitur in corollariis.*

*Ex hoc etiam sequitur, quod secundum quem numerum prima quantitas assumetur, secundum eundem assumetur & secunda.*

*Velut si prima quantitas assumpta d vnguem in quinta subtractione, etiam secunda Kl in quinta subtractione ad vnguem assumetur, quod patet per demonstrata, nam residua semper sunt eadem partes ipsatum quantitatum.*

*Quarto sequitur, quod si detractio fuerit facta eodem modo, & fuerit proportio totius ad totum, vt residui ad residuum, erunt partes assumptae similes.*

*Velut si fuerit facta detractio iuxta propositionem, aut primum vel secundum corollarium, & fuerit proportio ag ad Kg, vt ab ad kl, erit ab ad bc, vt kl ad lm.*

*Sequitur etiam, quod si fuerit assumpta proportio primarum partium eadem, & facta fuerit detractio in omnibus praeter unam iuxta dicta, & fuerit totius ad totum, vt residui ad residuum, erit vt illa etiam reliqua detractio, seu ad tota, seu ad partes sit facta, secundum eandem proportionem.*

*Velut si sit proportio ab ad Kl, vt ag ad Kg, & rursus vt bc ad lm, & assumptae sint proportiones eadem semper totius, & totius ad partes, & residuorum ad partes, etiam & bc & lm ad partes, etiam excepta una seu quantitatum ab & Kl, seu residuorum vt ac & Ko, seu partium vt bc & lm ad partes, dico quod haec partes etiam erunt as-*

*sumptae secundum eandem proportionem ad ad ipsas magnitudines, vel partes primas vel residua.*

*Sed & id sequitur ex his, quod cuiuscun- Cor. 6. que seu totius seu partis seu utriusque pars maior absumentur, erit major proportio totius ad totum quam residui ad residuum.*

*Hæc demonstrantur à Campano, nam Com. si sit maior proportio ab ad ag, quam Kl ad Kg, erit maior ab ad Kl quam ag Rup. 16. quinti Elem. ad Kg.*

*Sequitur rursus, quod in eadem constitutione cuiuscunque maior pars, absumentur, ea quantitas minori numero, vel numeri parte absumentur.*

*Nam si minor erit continuo proportio ab Com. b ad ae, quam Kl ad Ko, & ae ad eg, quam Ko ad og, erit longe minor ab ad bg quam Kl ad lg, igitur longe maior ab ad ag quam Kl ad Kg. Igitur ag citius absumentur quam Kg.*

#### *Propositio centesima octuagesima.*

*Si aliqua quantitas in duas partes diuidatur, fueritque alicuius, quantitatis ad partes illas composita proportio eiusdem quantitatis ad partes alias quantitatis diuisa altera proportio eadem componi.*

*Sit ab proportio ad partes cd quae sunt Com. ce, & cd componentis f, dico quod non poterit cd alias diuidi, vt proportio ab ad illas componat eandem proportionem f. Alter sit diuila in g, & erit minor cg, minor aut maior cd minore, capiam ergo cd minor, erit igitur proportio ab ad cd maioris excessus ad proportionem ab ad cg, quam sit proportio ab ad gd, maior proportione ab ad —————— b ce, propterea quod a —————— f. g e communis differetia maiorem habet c g e d proportionem ad ed quam gc, igitur maius est aggregatum proportionum ab ad ce, quam eiusdem ab ad cg & gd, quod erat demonstrandum.*

#### *Propositio centesima octuagesima prima.*

*Cum fuerit aliqua proportio composita ex proportionibus primæ ad secundam & tertiam, & rursus quartæ ad quintam & sextam, ita se habebit proportio secundæ ad tertiam proportionem quintæ ad sextam, velut producti ex proportione in secundam detracta prima ad primam ad productum ex proportione in quintam, detracta quarta ad quartam.*

*Sit proportio g composita ex proportionibus a ad b & c, & proportionibus d ad e & f, dico quod quemadmodum b ad c, ad proportionem e ad f, ita producti ex g in b, detracto a ad productum ex g in e, detracto d ad d. Est enim, vt demonstratum est b ad c, vt productum ex g in b, detracto a ab a & e ad f, vt producti ex g in e, detracto d ad d, igitur cum æqualium sint eadem comparationes, erit vt*

*B B b      proportio*

Cor. 1.

Cor. 2.

Com.

Cor. 3.

Com.

Cor. 4.

Com.

Cor. 5.

Com.