

¶ Qui autem ppter id, qd in principio erat, sunt sunt quom sic, et tot modis, quot modis contingit, quod in principio est petere. Ad duntur autem redarguere, quoniam non potest quis inspicere idem, et diuersum.

¶ Accipies paralogismum ipsius qd est petere in principio ponit quartus modum sophismatum extra dictione, et dicitur est de his antea breuiter quom sunt. Nam appositio hoc problemate qd anima immortalis, si qd acceperit hoc qd sit incorruptibilis et sempiterna velut existena diuersa et no eadem cu hac immortalis concluderet aiaz immortalis. Dicitur est de his pfectus in 2o libro de prioribus resoluone, non solus hic, sed etiam qd topicorum. apertissime dictum est, qd quocumque modis dicitur est. Egdes comititur paralogismum qui nequeat conueniri qd id est incorruptibile et immortalis, et decipiuntur a sophistis nihil ostendentibus, sed ostendentibus per idem id qd per se no est manifestus et faciendibus pponem problema. Nam quando qd situm est, an anima immortalis, dicitur sophista aia incorruptibilis, incorruptibile est immortalis, igitur anima immortalis nihil ostedit, sed id qd est ex principio petit. Sed si aliquis dixerit qd no est locus concludit aliquis locum esse, sic aliquo modo dicendo si est sursum et deorsum anteq et retro, dextrum et sinistrum est locus, sed est sursum deorsum et reliqua, igitur est locus, sic etiam petit id qd est in principio, vel qd oportebat ostendere accepit indemonstrabiliter, na si totum nihil aliud est qd sic partes, qui dicit qd si partes sunt loci est et locus, nihil aliud inquit locus sit locus.

¶ Quae vero ppter consequens est redargutio, ideo est, quoniam putant conueniri consequentiam. Nam si cum hoc est ex necessitate, illud sit, et cum illud est, putant et alterius esse ex necessitate. Unde et quae ob opinionem ex sensu sunt, deceptiones sunt. Haec sepe esse mel se suspicari sunt, quoniam flauus color mel sequitur. Et quia accidit terram pluuia fieri madidam, etiam si madida sit, opinantur pluisse. id autem non necessarium est. In rhetorice vero, quae sunt signum sunt demonstrationes, ex consequentibus sunt. Nam volentes ostendere, quoniam ad alter, qd consequens est, accipiunt, ut quoniam comptus, aut quoniam videtur noctu errabundus: pluribus autem hoc quidem insunt, predicatum tamen non inest.

¶ Redargutio ob psequens est quintus modus redargutionis apparuit extra dictione, et est pars paralogismi ob accidens qui est primus sophismatum extra dictione. Hoc autem et ipse Aristoteles, procedendo dicit, nam haec ambo sophismata ab accubus pfecta sunt, verus discrepant, ga aliter ob accidens no conuenit terminos, sed sic syllabis efficitur Socrates animal, aial autem est genus, igitur Socrates est genus, sed hic ob pns accipit velut conueniens terminos, et fit, quado etiam no conuenientia ut conuenientia acciperent. Nam ga sequitur furem nocte errare conuenientes sophiste dicunt, et qui nocte errat fur est, et ga mel flauus est, et flauus mel esse dicit, et fm hoc accidit fieri paralogismum, sed no necesse est si mebus lasciuie ornata, et qui lasciuie ornatur ut sit mebus. Nam

pluribus haec insunt, dico nocte errare et lasciuie ornari, quibus predicatum non inest, sed talis est dicitur. Insuper quae sunt fm istam et ad verba sic se habent. Nam quando fuerit mel ex necessitate sequitur etiam flauus, et si fuerit aliquid flauus putat esse mel et fit paralogismus hic. Nam accidit bile cholera bilis flaua, igitur est mel, sed paralogismus sic decipit, none mel flauus est. Vtq; ut etiam flauus mel, sed cholera bilis flaua, igitur est mel et deceptiones ob opinionem hinc nascitur, nam gustus recipit mel, ut dulce, et visus ut flauus, in quibus opinio conueniens passionem, vel ut vnus existimans quoties agit visus ob aliquid flauus, et videt aliquid flauum bile flauus est mel hoc esse opinabitur. Rursus ga ex necessitate imbre descendit terra fit madida, quoties autem effusio aquae fieret delatione pluuie fieri existimamus, hinc etiam sollem vnus pedis visus opinat esse, ga sequitur pbatastiam visus, sed aliter est. Item in rhetorice syllabis demonstrationes a signo ex consequentibus sunt, nam ga signus mechi est lasciuie ornari et furis nocte errare. Nam sequitur et mechi ipse lasciuie ornari et fures nocte incedere, ob id rhetorice ostensiones ex consequentibus sunt, nam qd vult ostendere qd mebus est cosequens accipit qd lasciuie ornatur, et qui furem conuenire vult qd nocte errat vagaturq;. At pluribus haec insunt, vult lasciuie ornari et nocte incedere, sed predicatum no inest, vult mebus, et fur. Solutio est. Predicatum autem dicit mebus de lasciuie ornari, et de nocte incedere fures no qd sint vere predicata. Nam dictum est qd non necesse est conuenire, sed vt ab sophistis velut predicata accepta sunt.

¶ Similiter autem et in syllogisticis, ut est Abelisli oratio, quoniam infinitum est vniuersum. Sumens quidem vniuersum ingenitum, (nam ex nihilo nihil fieri) quod autem factum est, ex principio fieri, si igitur non factus est, principium non habet vniuersum. Quare infinitum, non necesse est hoc accidere. Non enim si omne quod factum est, principium habet, etiam admodum si febicitans/calidus, etiam calidum necesse est febicitare.

¶ Similiter autem in syllogisticis, vult videntibus rōnibus fm syllogismum procedere qualis videtur et hic Mellissus esse. Nam iste volens ostendere qd vnus est ens et infinitum pbauit hoc per conuersionem forte cu contrapositione dicendo qd si factum habet principium, no factum deinceps non habebit principium. Deinde apponit etiam alteras ppositionem qd non habet principium est infinitum, perinde ac tali sit syllogismo conuersionem, ens no est factus, no factum principium non habet, non hīs principium est infinitum, igitur ens infinitum. Huius igitur rōnis plures et alie petitiones in p de physico auditu dicit sunt ab Aristotele. Sed ostendit etiam peccatum conuersionis cum ppositione. Nam destructione consequentis in hac etiam destruitur antedens non sic est, et de Mellisso. Nam si hoc est, sequitur etiam aial esse ex necessitate, sed aial non existit, peripateticus est qd negat homo. Oportebat igitur Mellissum sic conuenire et dicere qd si factum principium habet, qd non principium habet non est factum, sed ille no sic fecit, sed destructione antedentis, sit etiam destruyt et cosequens, sed rursus considerandus est verba fm contextum. Mellissus oratio, quoniam infinitum