Joachim étoit grand Prêtre sous Manassez, comme il se voit par le ch. 22. d'Isaïe. Ceux qui sont de l'opinion contraire répondent à ces conjectures. A la premiere ils disent, qu'Ecbatane a été rebâtie plusieurs fois. A la seconde, ils répondent, que Ninive a été rétablie par les Rois de Perse. A la troisiéme, que le Nom de Nabuchodonosor étoit commun aux Rois de Babylone, & d'Assyrie. A la quatriéme, on dit qu'Eliachim, dont il est parlé dans Isaïe, & dans le quatriéme des Rois chap. 5. n'étoit pas grand Prêtre. Les raisons qu'ils alleguent pour leur opinion sont. Premierement, que cette Histoire est arrivée du tems qu'il n'y avoit point de Rois en Jerusalem, & que les Souverains Pontifes avoient toute l'autorité en main: or cela n'étoit point avant la Captivité. Secondement on lit qu'il y eut un Eliachim, ou Joachim grand Prêtre aprés la Captivité. Troisiémement Achia Prince des Iaudéens répond en ce livre à Holofernes, qui lui demandoit ce que c'étoit que le peuple d'Israël, que les Israëlites avoient été depuis peu emmenez captifs dans une terre étrangere, & qu'ils possedoient de nouveau la ville de Jerusalem, *& plurimi eorum captivi abducti sunt in terram non suam, nuper autem reversi ad Dominum Deum suum ex dispersione quâ dispersi erant adunati sunt, & ascenderunt montana hæc omnia & iterum possident Jerusalem*, & dans le Grec il est ajoûté καὶ ὁ ναὸς τοῦ Θεοῦ αὐτῶν ἐγένετο εἰς ἔδαφος, *& templum Dei eorum factum est in solum*, paroles qui marquent, que cela se doit entendre de la Captivité, & de la destruction du Temple. Enfin l'on ajoûte, qu'il est dit au chap. 16. que Iudith, qui vécut cent cinq ans, ne vit plus de guerre en Israël, & au chap. 8. que quand elle alla trouver Holofernes, elle étoit belle, & jeune, d'où il s'ensuit, que cette Histoire ne peut point être arrivée pendant le regne de Manassez, puisque depuis la guerre de Necaon du tems du Roi Josias, il n'y a que quarante cinq, ou quarante-six ans jusqu'à la Captivité, ainsi il faudroit qu'elle eût eu soixante-quatre ans, quand elle alla trouver Holofernes, ce qui n'est gueres probable. Ces raisons ne sont pas sans réponse, mais cette opinion me semble la plus probable. La plûpart des Critiques Protestans, comme Luther, Chytrée, Beroalde, Scaliger & Grotius croient, que cette Histoire est une fiction, ou une allegorie, que Grotius explique fort agreablement, mais cette opinion est temeraire, & ne doit point être suivie.

§ *Le tems, & l'Auteur de l'Histoire d'Esther sont encore fort incertains.*] Scaliger assure, que c'est sous Xerxes que cela est arrivé. Il dit premierement que le nom d'Assuerus, en Grec Ὀξύαρης revient à celui de Χέρξης, que la femme de Xerces Amestris suivant Herodote est Esther, que le festin, dont il est parlé dans ce livre, est celui dont parle le même Historien, que Xerces doana avant son expedition contre la Grece. On refute cette opinion, parce qu'il s'ensuivroit de là, qu'Esther se seroit mariée à Xerces étant fort âgée, & que son Oncle Mardochée auroit eu cent soixante ans, parce qu'étant de ceux, qui avoient esté transportez en Babylone du tems du Roi Jechonias, quand il n'auroit eu que dix ans pour lors, en y ajoûtant septante ans de Captivité, & les années des Rois de Perse depuis Cyrus, il auroit eu au moins cent cinquante ans. Secondement Amestris avoit esté mariée à Xerces long tems avant son expedition en Grece, comme il paroît par Herodote, & par Ctesias. Le pere d'Amestris étoit Onophes Persan, qui n'étoit point Iuif. Enfin cette Reine étoit méchante, & cruelle. L'opinion de ceux, qui mettent cét évenement sous Artaxerces, est refutée par la même raison, qui est proposée contre la precedente: car il est dit precisément au chapitre 2. vers. 6. que Mardochée étoit du nombre de ceux qui furent transportez par le Roi de Babylone avec Jechonias. La troisiéme opinion de ceux qui croient que c'est Ciaxare, n'est gueres plus probable. Car premierement, le Roi dont il est parlé dans ce Livre est appellé Roi des Perses & non des Medes. Secondement, il est dit, qu'il regna depuis l'Inde jusqu'à l'Ethiopie: or jamais les Medes n'ont esté si puissans. Troisiémement Assuerus étoit ordinairement dans la ville de Suse, qui a esté la demeure des Rois de Perse, comme Solin, Diodore, & Plutarque le témoignent, & non point celle des Rois des Medes. Enfin cela ne peut pas être arrivé sous Ciaxare Pere d'Astiages, comme les Auteurs de cette opinion en conviennent. Ciaxare, qu'on suppose être fils d'Astiages, est inconnu à Herodote, & aux autres anciens. Il n'y a que Xenophon qui en parle, qui n'a pas esté exact Historien dans la Cyropedie. Ainsi la premiere opinion qui est celle de ceux qui croient, qu'Assuerus est Darius fils d'Histape, est la plus probable, & n'a point de difficulté. La premiere raison alleguée contre les autres opinions fait voir que ce ne peut pas être un Roi posterieur à Darius, & ce qui est dit de lui dans ce Livre, qu'il regna depuis l'Inde jusqu'à Ethiopie, exclut tous les Rois avant Cambise, & mesme exclut Cambise, qui ne subjugua point l'Egypte, & ne convient par consequent qu'à Darius, il est dit qu'Assuerus logeoit dans la ville de Suse. Ce qui se rapporte à Darius fils d'Histape, parce qu'Elien remarque, que ce Roi fit bâtir un Louvre en cette ville, & Herodote rapporte encore, que ce Roi y faisoit garder ses tresors. Le mesme Historien dit, qu'il aimoit passionnement une de ses femmes, qu'il appelle Artissone, & qu'il lui mit le Diadême sur la tête. Cela a du rapport à l'Histoire d'Esther, & le nom mesme a quelque conformité, car Esther est aussi appellée Edissa. Le Roi Assuerus se rendit tributaires toutes les Isles de la Mer. Orsuivant Thucidide, Darius fils d'Histape les subjugua, comme il est aussi remarqué par Platon dans son Menexenus, & depuis ce Roi, pas un des Rois de Perse ne les a soûmises à sa domination. On objecte qu'Assuerus étoit décendu des Rois de Perse, comme il paroît par le chap. 16. & que Darius étoit fils d'Histape, qui n'étoit point Roi. Mais Herodote nous assure, qu'il étoit décendu de la race roïale. On dit encore, qu'il est dit au mesme chapitre, qu'Aman vouloit faire passer l'Empire aux Macedoniens, or dit-on, les Macedoniens n'ont esté connus que long-tems aprés le tems d'Histape. Quelques-uns disent qu'Aman n'étoit point Macedonien, & qu'il faut