

jettez, ou comme supposez, ou comme indignes d'être mis au rang des Canoniques, quoi qu'ils puissent être d'ailleurs utiles, tels que sont le Livre du Pasteur, la Lettre de Saint Barnabé, l'Évangile selon les Egyptiens, un autre selon les Hebreux; les Actes de saint Paul, la Revelation de saint Pierre. Enfin la dernière classe contient les Livres supposez par les Heretiques, qui ont toujours été rejettez par l'Eglise, tels que sont les Évangiles de Saint Thomas, & de Saint Pierre, &c. À l'égard de l'Apocalypse, dont nous n'avons point parlé, Eusebe remarque, que quelques-uns la mettent dans la première classe, c'est-à-dire au nombre des Livres indubitablement Canoniques, & que les autres la mettent au nombre des Livres de la seconde classe.

Cette remarque d'Eusebe, qui se trouve confirmée par les témoignages des anciens, qu'il rapporte en plusieurs endroits dans son Histoire, nous fait voir, que le Canon des Livres du Nouveau Testament a presque toujours été le même, car quoi qu'il y ait eu quelques Lettres des Apôtres, qui n'aient pas été reçues d'abord d'un consentement unanime de toutes les Eglises, elles ont toujours été considérées, comme étant de grande autorité, & elles ont bien-tôt eu la même autorité que les autres. Cela se confirme par les anciens Catalogues des Livres Sacrez du Nouveau Testament, où sont compris les Livres que nous recevons presentement: vous les y trouverez tous, si vous en exceptez l'Apocalypse dans le Canon du Concile de Laodicée, que saint Cyrille de Jerusalem a suivi. Ils sont tous reçus par saint Athanase, par saint Jérôme par saint Gregoire de Nazianze, par Amphilo-chius, dans le Concile de Carthage, dans le Concile Romain, par le Pape Innocent, & par tous les autres Auteurs Grecs, & Latins depuis Eusebe. Ils sont tous citez comme des Livres Sacrez par les Auteurs, qui ont été le plus près du tems des Apôtres. Enfin il est indubitable, comme nous avons fait voir auparavant, qu'ils sont de ceux, dont ils portent le nom: les lettres mêmes dont on doutoit ne contiennent rien, qui ne soit conforme à la foi, & à la doctrine, contenuë dans les autres Livres, qui ont été reçus par toutes les Eglises dès son commencement.

L'Épître aux Hebreux a été reçue comme Canonique, presque du consentement de toutes les Eglises. Il n'y a que quelques Latins, qui aient douté de son autorité, parce qu'ils ne la croient pas de saint Paul. Mais quand elle ne seroit pas de lui, ce qui n'est pas vrai-semblable, comme nous l'avons monné, elle devroit tou-

jours passer pour Canonique, étant constant qu'elle est de quelqu'un de ses disciples, & qu'elle a été reçue presque par toutes les Eglises du monde, aussi tost après qu'elle a paru. Elle est citée par saint Clement Romain dans son Epître aux Corinthiens, par saint Clement d'Alexandrie, par Tertullien, & par Origenes, & par saint Cyprien, & par tous ceux qui sont venus depuis, comme un écrit indubitablement Canonique. On ne trouve point d'Auteur particulier, qui ait douté de l'Épître de saint Jacques, elle est citée par tous les anciens, & mise au rang des Livres Canoniques dans tous les Catalogues que nous avons. On peut dire le même de la seconde Epître de saint Pierre, qui est certainement de cet Apôtre, comme nous l'avons fait voir. Elle est citée par saint Justin, & par Origenes, & par plusieurs autres anciens. L'Épître de saint Jude a été rejetée par quelques-uns, non parce qu'ils eussent un légitime fondement de douter, que Saint Jude n'en fût Auteur, mais seulement à cause de la citation du Livre d'Enoch: cette raison n'a pas empêché, qu'elle n'ait été mise dans les anciens Catalogues des Livres du Nouveau Testament, & qu'elle n'ait été citée par Tertullien, par saint Clement d'Alexandrie, par Origenes, par S. Cyprien, par saint Gregoire de Nazianze, & par plusieurs autres Auteurs. Saint Jérôme dit, que quoi que plusieurs l'eussent rejetée, à cause de la citation du Livre d'Enoch, elle étoit reçue de son tems, & à cause qu'elle étoit ancienne, & approuvée par l'usage de l'Eglise, *Autoritatem vetustate jam, & usumervit.* Les deux dernières Epîtres de saint Jean étant fort courtes, & ne contenant rien que de semblable à ce qui est dans la première ne peuvent pas faire de difficulté. Elles sont du même Auteur que la première, comme la ressemblance de style le fait voir, la seconde est citée par saint Irenée dans son Livre premier c. 12. & dans le Livre troisième chap. 18. par Tertullien, par Origenes, par saint Denys d'Alexandrie & par plusieurs autres. Enfin elles sont toutes deux mises au nombre des Livres Canoniques dans tous les anciens Catalogues des Livres du Nouveau Testament.

Il ne me reste plus à parler, que de l'Apocalypse, que quelques-uns des anciens selon le témoignage d'Eusebe ont mis au rang des Livres indubitables, d'autres au rang des Livres douteux, ou même supposez: elle a été rejetée par Caius ancien Prêtre de Rome, qui l'a attribuée à l'Heretique Cerinthe, comme Eusebe le témoigne dans le Livre troisième de son Histoire chap. 28. Au contraire saint Justin, saint Irenée, Origenes, saint Cyprien, saint