preso una cosa per un' altra, o la collera l'avesse fatto prevaricare: si direbbe dipoi, che approvando il fallo commesso, la sua fosse stata sin da principio una mala intenzione, e che allora fosse una iniquità. Sicchè nascendo la discolpa nostra dal far certo ognuno, che il nostro animo non sia stato, nè sia cattivo ( perche altrimenti non faressimo più uomini d'onore ) bisogna avvertire, che altri col voler comprobare una cosa ingiusta, la ove era in sua potestà il ritrattarla, come lontana da ogni suo pensiero, non si governi così inavvedutamente, che fuori di proposito, e contra il dovere, e con disonor fuo si scuopra di natura malvagio, nè anche perciò conseguisca l'intento suo, che è di difendere quello, che ha detto. Perciocche l'impugnare il vero evidente in pregiudizio dell'onore altrui, essere cosa non solo di maligna volontà, ma anche di riuscita impossibile. Che ove la verità è notoria, è malignità il non volere accettarla per non reintegrare chi è offeso ingiustamente, ed il cercare di soperchiarla è una impossibilità. Sicche se prima su errore, ma lieve, il moversi poco circospettamente, e molto iratamente a usar parole ingiuriose verso Marco, e che anche dir si possa, che simili falli apportino non intieramente buona riputazione: il volere, poiche la verità è chiara, affermare ancora le parole istesse, per rispetto dell'animo maligno è una triffizia, e per rispetto del non potersi mantenere esse parole, è una pazzia. E così chi in tal caso s'ostina duramente contra il ben proprio per far quello che non può à ingiusto danno altrui, di poco accorto si sa pazzo, e di molto collerico fi fa trifto; e per non sofferire di restare alquanto intaccato nella riputazione, la quale suol' alterarsi dal più al meno nelle azioni, senza che perdiamo l'onore, viene a restare disonorato.

255. Per più stringerlo gli chiederebbe, che cosa pensasse di fare: perchè non volendo annullar le parole, che avea detto, e restando però mentito, bisognava che considerasse, che non potea rimanere di quella maniera, e che era in obbligo di torfi da dosso quel carico. Farlo per scritture, o per altra via civile, essere impossibile, come gli avea detto di sopra, poichè constava la verità contra di lui. Farlo per via dell'arme, non convenirfi, per non efsere la querela combattibile per quel rispetto medesimo del constare la verità; e posto che si mettesse in nuova quistione, e desse anche molte ferite al nimico, non poter però farsi, che non restasse il mentito. Levarsi la Mentita o con la lingua del mentitore in casi ambigui quanto al fatto, & in casi chiari quanto all' intenzione; o con la chiarezza del fatto, la quale in questo caso non toglie la Mentita, ma per contrario la sa valida. E perciò non esservi altro partito, se non che il mentitore, conosciutasi la verità, e levate le parole promosse da fasso riporto, che l'ingiunavano, levi la mentita. Che penfi a quello, che dirà il Mondo di lui, che avendo potuto onoratamente scaricarsi della Mentita, abbia voluto restare mentito disonoratamente.

256. Questo discorso farebbe in soggetto della Mentita, che dicemmo esfere il primo capo dell'offesa. Ma prima che venire al secondo, che ha riguardo alla serita, persuaso che avesse Lucio circa il detto primo capo, o

alme-