con quello de i Feudi, ascendeva a più millioni. Furono involte nella medesima disavventura molte altre Valli del Ferrarese, Osterie, Cafe, Magazzini, Boschi &c. tanto in Ferrara, che in Romagna. Bisognò cominciare una Lite, ma non già sotto Clemente VIII. nè sotto i suoi Ministri, a i quali più premeva l'ingrassare la Camera Pontificia, che il soddisfare a i doveri della Giustizia, e a i Patti espressi nella Capitolazion Faentina. Si ottenne solamente di poterla introdurre, allorchè fu affunto al Pontificato Paolo V. ed allora fu provato concludentemente, che buona parte di quei Feudi, Ufi, Livelli, Valli &c. erano della Casa d' Este, anche prima che la medefima fignoreggiasse in Ferrara, cioè Allodiali a lei pervenuti per la ricchissima Eredità della Marchesella, o sia della nobilissima Casa degli Adelardi, e per la maggior parte de i Marchesi d'Este date in Feudo, Uso, e Livello a private persone, come anche attestano i vecchi Storici . Nulla giovò : tutto dovea essere della Camera Apostolica, e senza voler attendere la Capitolazion Faentina, in cui chiaramente su accordato, che sossero considerati per Allodiali, e restassero alla Casa d'Este tutti i Beni, che non hanno annessa Giurisdizione. Niuno certo ne aveano tanti Beni allora occupati da i Camerali Pontifizi. Furono addotti gli Strumenti, che altra parte di que' Beni era stata donata agli Estensi, altra comperata con loro propri danari, o pure colla permuta d'altri loro Allodiali. A nulla servi: tutto stava meglio in mano de Camerali, che degli Estensi. 1 tanti sutterfugi, le dilazioni, le cavillazioni innumerabili, ed altri manifestissimi torti, in ciò usati al Duca Cesare, non aspetti il Lettore di udirli da me. Furono essi in compendio pubblicati dal Duca Francesco I. l' Anno 1643, nel Ristretto delle Ragioni della Cafa d' Este colla Camera Apostolica; ne io aggiugnero altro, se non ciò, che ne i suoi Diari MS. registrò il sopra mentovato Marc' Antonio Guarini Canonico Ferrarese all' Anno 1616. dove narra la partenza da Ferrara del Cardinale Orazio Spinola Legato allora di quella Città, lasciando ai Cirtadini poco desiderio di lui, si per averli ingiuriati e frapazzati, come anche per aver voluto trattar le cause a suo capriccio, poco curandosi di Leggi, o di Statuti, in gravissimo danno e pregiudicio delle parti, ed in particolare nelle differenze, che vertivano tra il Duca di Modona, e Santa Chiefa, a lui rimesse, contrariandoli alla scoperta tant' oltre, che non temea, per sar che le ragioni del detto Duca riuscissero vane, di voler repudiare, e fare apparire ogni Rogito di qual si fosse Notajo Ferrarese, tanto moderno, quanto antico, invalido, opponendos alla matricola loro, ed al Libro Legale, dove dal Collegio per i tempi in autentica forma venivano descritti e annotati. Ma avvedutosi poi del grave danno, che per altri rispetti ne apportava a Santa Chiesa, che dovea rivalerst de medesimi Rogiti in sua difesa, ando più ritenuto. Non cessava però di opporsi con parole alterate, e con minaccie a i testimoni, che per il detto Duca si esaminavano per far apparire la verità del fatto,