

**A**libi, Quid me vultis occidere hominē? Legit etiā Ar  
rius quia dixit, Quoniam pater maior me est. Legitur  
quidem manifestum, sed qua ratione dictum sit, debet  
ante pertractare secum, vt rationē ditionū possit aduer-  
tere. Ductur quodam magistrorum auctoritate, & pro-  
fuisse ei nō quefisse, q̄ talem inuenisse doctore. Sed etiā  
gētilis si quis scripturas accipiat, legit: Oculum pro oculo,  
dentem pro dente. Legit etiā: Si scandalizauerit  
te dextera tua, absconde illam. nō intelligit sensum, non  
aduertit diuini arcana sermonis. peius labitur, q̄ si non  
legisset. Et ideo docuit quēadmodum dei verbum in-  
uestigare deberent: non perfructorie, nō improvide, sed  
diligēter atq̄ solite. Quod erat, inquit, ab initio, quod  
audiuimus, & quod vidimus, oculis nostris perpexi-  
mus, & manus nostrae perfructatae sunt de verbo vitæ:  
& vidimus, & testamur, & annūciamus vobis. Vides  
quod ante velut manibus quibusdam perfructatus sit  
dei verbum, & postea annūciauerit: & ideo nihil adē  
& Euz fortasse non auisset verbū, si pertractantibus dili-  
genter mētis quibusdam manibus ante tetigissent. In-  
firmi enī pertractando, & diligentius requiredo, vni-  
uersūq̄ quā non intelligunt possunt inuestigare senten-  
tiam. Certe illi infirmi id lignum in quo scientiam ma-  
li esse cognouerant, ante, quēadmodum tangerent, de-  
buerant perfructari. Nam & mali saepe nobis potest  
prodesse cognitio. Et ideo diaboli fraudes vel in hac le-  
gimus lesione, vel in prophetia, vt discamus quemad-  
modum artes eius cauere possimus. Cognoscēda sunt  
enim tentamenta eius, nō vt sequamur, sed vt docti in-  
struētiq̄ caueamus. Sunt hoc loco qui dubitationē ha-  
beant vtrum ex omni ligno ita dixerit deus esse gustā-  
dum, aut cū de omni ligno, ita de scientiā boni & mali  
ligno gustaretur: an vero de omni ligno gustandum,  
de solo ligno scientiā boni & mali dixerit non esse gu-  
standum. Qui ne id quidem putant inutilis esse ratio-  
nis, quod quāuis noxia esca huius ligni fuerit, tamen si  
cum cæteris ederetur, noxia esse nō possit: quando qui-  
dem etiā antidotum Theriacū de corpore serpentis con-  
fici solere dicitur, quod vtiq̄ virus corporū serpentis cū  
solum sumitur, nocet: cum admiscetur aliis, sanitati est  
& saluti. Scientia quoq̄ boni & mali, si quis sapientiā  
habeat, si quis vitæ semper intendat, si quis cætera vir-  
tutum genera consequatur, nequaquā inutilis estimat-  
ur. Hac igitur ratione pleriq̄ putauerūt posse etiā il-  
lud intelligi, vt videatur deus id inhibuisse, ne abseq̄ cæ-  
teris solum lignum scientiā boni & mali gustaret, non  
prohibuisse cum cæteris. Et hoc ideo putant dictum,  
quia ait deus ad Adam: Quis tibi indicauit quoniam  
nudus es, nisi de ligno a quo præcepim tibi ab hoc  
solo ne manducares, manducaisti? Quod videretur da-  
re aliquē interpretandi locum, nisi mulier in superiori-  
bus dicente serpente, Quid vtiq̄ dixit deus, Ne edatis  
ab omni ligno quod est in paradiso? respōdisset, Quod  
est in medio paradisi, dixit deus, Non māducabitis ex  
eo. In quo quāuis mulieris præuaricationē fides videat-  
ur infirmior, tamen nō omnibus Adam spoliato vir-  
tutibus, vt videatur in paradiso nullam assecutus fuisse  
virtutem, nihil de cæteris gustauisse lignis priusquā cul-  
pam incidisset, q̄ fructus esse aliquos consecutum. Non  
spoliato ergo Adam, ne genus humanū omne dispo-  
silem: quod innocēs est antequā sensum accipiat scientiā  
boni & mali. Neq̄ enim oculo dictum est: Nisi conuer-  
si fueritis, & efficiamini sicut puer iste, nō intrabitis in  
regnum cælorū. Puer enim cū maledicitur, nō remale-  
dit: cum percutitur, nō repercutit: ambitionum & rap-  
inarum tentamenta non nouit. Ergo verius puto,  
quod ne cum aliis quidem fructibus lignum edendum  
esse præcepit. Nam etsi bona scientia perfecta, imperfe-  
cto tamen inutilis est. Imperfectū autem omē hominē  
dicere, q̄ ipse Paulus quasi imperfectus dicit: Nō quod  
iam acceperim, aut iam perfectus sum, lequor autē si cō-

prehendam. Et ideo imperfectis dicit dñs: Nolite iudi-  
care, vt nō iudicemini. Ergo imperfecto inutilis scientia. D  
Deniq̄ peccatū nesciebam, nisi lex diceret: Non concupi-  
sces. Et infra: Sine lege enim peccatum mortuum est.  
Quid enim mihi proderat scire, quod vitare non pote-  
ram? Quid mihi proderat scire, quod lex carnis meę im-  
pugnaret? Impugnatur Paulus, & videt legem carnis  
suaę repugnantē legi mentis suaę, & captiuari se in lege  
peccati. Nec de conscientia sua presumpsit, sed per Chri-  
sti gratiam confidit se a mortis corpore liberādum: Et  
tu quēquam opinaris scientem nō posse peccare? Pau-  
lus dicit: Nō enī quod volo facio bonum, sed quod nolo  
malū, hoc ago: & tu arbitraris homini prodesse scientiā,  
quæ delicti argeat inuidiam? Esto tamen vt perfectus  
peccare nō possit. In Adam deus omnes homines præ-  
uidebat, & ideo promissæ generi non cōueniēte hu-  
mano habere scientiam boni & mali, quā per carnis vi-  
tia, vt oportebat, exercere nō poterat.

Quomodo tētamēta diaboli plena sint mēdaci. Et  
de deceptione mulieris, & lapsu Adæ. Quēadmodum  
etiā cognouerint se esse nudos, & succinctoria sibi fe-  
cerint, & quid significant. Caput XIII.

**D**ISCAM VS igitur tētamēta diaboli ple-  
na esse mendaciū. Vix enim vnū verum vi-  
detur ex iis quæ pollicitus est, reliqua falsa  
composuit. Sic enim habes: Et dixit serpens  
mulieri: Non morte moriemini. Ecce vnū salum:  
nam morte mortuus est homo, qui secutus est promissā  
serpētis. Deinde addidit: Scit, inquit, deus, quia quā-  
cumq̄ die comederitis ex eo, adaperientur oculi vestri.  
Hoc solum verum, quia infra habes, quia manducaue-  
runt ambo, & aperti sunt oculi eorum. Sed hoc verum  
quod noceret. Deniq̄ non omnibus aperire oculos vti-  
le, quia scriptum est: Videbunt, & nō videbūt. Sed sta-  
tim agglutinātū mendaciū est, quia adiunxit: Et eritis  
sicut dii, scientes bonum & malum. In quo licet aduer-  
tere Idololatriā autorem esse serpentem, eo quod plu-  
res deos induxisse in hominū videatur errorem, quādā  
serpētis astutia. Et hoc fecellit, quia homo sicut dii. Nō  
solum enim sicut dii esse homines deserunt, sed etiā  
qui quasi dii erant, quibus dictū est: Ego dixi, dii estis:  
sui gratiam perdiderunt. Et vidit mulier quia bonum  
est lignum ad manducādum, & quia gratum oculis ad  
videndum, & speciosum est ad intendum. Infirma au-  
tor iudiciū, quæ de eo quod non gustauerat, iudicabat.  
Et ideo non facile, nisi si quod diligentius pertractaue-  
rimus, quod iteriore probauerimus affectu, videatur ad  
opus aliquod esse sumendum. Accipiens, inquit, de fru-  
ctu eius manducauit, & dedit viro suo simul, & mandu-  
cauerunt ambo. Bene prætermissum est vbi decipitur  
Adam, quia non sua culpa, sed vitio lapsus vxoris est.  
Et aperti sunt, inquit, oculi eorum, & cognouerūt quod  
nudi essent. Et ante quidem nudi erant, sed nō sine vir-  
tutum integritatis. Nudi erant propter morum sim-  
plicitatē, & quod amicum fraudis natura nesciret. Nūc  
autem multis simulationū inuolucris mens humana  
velatur. Ergo posteaquā spoliatus se illa sinceritate &  
simplicitate viderūt integræ incorruptę naturæ, que-  
rere mundana & manufacta cōperūt, quibus nuda suæ  
mentis operire: delectationes delectationibus, & mu-  
di hui⁹ vmbrales voluptates velut folia foliis affluen-  
tes, quib⁹ obduraarent genitale secretū. Nam quomodo  
clausos oculos corporis habuit Adam, qui omnia ani-  
mantia ita vidit, vt his & nomen imponeret? Quo-  
modo cognouerunt? Id est, interiore & altiore scientia,  
nō tunica sibi, sed virtutū deesse velamina. Et affluerūt  
folia ficus, & fecerunt sibi succinctoria. Ficiū hoc loco pro  
qua specie debeam⁹ accipere, diuinari nos docet series  
lectionū. Quandoquidē sanctos esse qui sub vitē & ficu