

Hieronymy. & causa subsistendi, & ordino viuendi. Vnde ut ait Hieronymus ad Marcellum) sicut philosophi solent disputationes suas in physicam, ethicam, logicam, partim: siue diuinam eloquia aliquando agunt de natura, ut in Genesio: quandoq[ue] de moribus, ut in Prouerbij: interdum de logica, pro qua theologici fibi videant terminum, ut in euangelij. In Deo namq[ue] est prima potestas, qua est principium, & finis omnis motus naturalis: & prima veritas, qua est terminus omnis speculationis: primas bonitas, qua est finis, & principium monens omnis actionis. Hec Petrus. Quorum, videlicet Bonanentura, & Petri pessimo Concordat Richardo.

Opinio- **Scotiod-** **Insuper de hac re scribit Scotus, quod theolog-
quet. **theologia** **est** **practi-** **gia et habitus simpliciter practici.** Consideratio
em pratica, est consideratio naturaliter prior pra-
xi; secundum quam nata est praxis recta eliciti. Vnde
dicit leto Ethicorum: Finis practica est certe cōfor-
mitas habens appetitū rectū. Practica ergo con-
sideratio duas habet conditiones. Una est conformi-
tas ad proximū, & hanc habet ab obiecto, quod dire-
cte apprehendit; & habet rationem prioritatis, quā
habet ab intellectu. Ideo intellectus comprehendens
obiectum secundum regulas, ex quibus potest cau-
fari praxis per motionem voluntatis, est practicus; 110
sed intellectus perfectus habuit theologiā appre-
hēdēt Deum, ut amandū, & secundum regulas ex
quibus potest elicī praxis, est humilio diergo theo-
logia et habitus practicus. Fides quoque est habitus,
practicus, & credere est actus practicus, & usq; ei
succedens est practica: quia nata est esse conformis
praxi, & naturaliter eam praeedit. Hac Scotus, Cu-
ius dicta in hac parte a multorum doctrinā disser-
tiuntur. Insuper circa haec querit hic doctor, An iū-
tia dicatur speculativa, & practica ex fine. Ad quod
respondet. Cognitio practica extēditur ad proximū,
quia cognitio itans solum in intellectu, est specula-
tiva. Praxis etiam est actus alterius potentie, q; ipsius
intellectus: quia cognitio practica extenditur ad illū-
lud, puta ad proximū, & non in femeplam. Est quoque
posterior naturaliter intellectio, oportet enim,
quod ordinem habeat ad actum intellectus. Nata est
etiam elicī conformiter intellectus recte, ad hoc, q;**

4. Ethico. praxis fit recta. Vnde sexto Ethicorum dicitur, q[uod] intellectus & appetitus sint recti, oportet ad hoc, q[uod] electio sit recta. Similiter Augustinus uult, quod in intellectu comprehendat res & actus aliarum potest riarum, & indicet de actibus earum. Ex quibus sequitur, quod nihil aliud est praxis formaliter, nisi actus voluntatis imperatus, vel elicitus: quoniam nullus actus sequitur actum intellectus, qui conformiter elicitur, nisi actus voluntatis, quoniam omnes aliarum actus potentiarum possunt praecedere actum intellectus, sed non actus voluntatis. Ex quo illterius sequitur, cum actus imperatus non habeat rationem praxis, nisi quia actus elicitus habet, qui eum praedit: sequitur q[uod] actus voluntatis elicitus, si primo praxis, & si forma, & ratio praxis est primo in actu voluntatis, o[ste]r alij non erunt praxis, nisi rōne actus voluntatis. Hinc dicendum, q[uod] habitus dicitur practicus, vel speculatorius ab obiecto: quia non est alia causa prior habitu, nisi intellectus & obiectum. Sed ab intellectu non potest dici practicus, quia intellectus de se non est practicus, vel speculatorius, nec ex fine: quia intellectus potest considerare obiectum habitus practici, non propter finem practicum: & sic in intellectu posset habere actum practicum, & non esse practicus. Dicere ergo, quod ab eodem intellectus & actus, & habitus, omnime praecepi: scilicet ab

óbjeto. Hęc Scotus.

¶ Contra cuius scripta arguit Henricus de Gaudio tripliciter: Primo sic. Intellexus speculativa extensio fui sit practicus, secundum Philosophum, quod ita non esset, nisi diceretur practicus ex fine, non ab obiecto. Secundum, medicina diuiditur in spe culatiuum, & practicam, & ramen fit ex eode obiecto, pura sanitate aut fabuloso corpore: ergo diuisio illa ex fine appetit. Tertio, finis est prior inter causas secundum Philosophum 2. Physicorum, & secundum Averennam 6. metaphysica iure. ergo extensio talis seu conformitas aptitudinalis, conuenit configuratione ratione finis. His addi potest ad probandum, q. theologia sit speculativa, q. Philosophus primo ethicorum & 3. de anima, ponit scientiam practicam esse circa contingens. Cum ergo theologia sit circa diuina praincipia, & eterna, non erit practica. Rursum, secundum Philosopherum primo metaphysicorum, omni scientia practica est aliqua scientia speculativa nobilior, cum speculativa sit gratia fui. Vnde, & metaphysicam dicit esse speculatum, ut pote nobilissimum, sed theologia ista fidelium est nobilissima huius uirae scientia, ergo est speculativa.

¶ Insuper ad intelligendum hac plenius, aduer-
tendu[m] verba Durandi, qui dicit hic: *Distinctio scien-
tiarum secundum practicū, & speculativū, est a
fine formaliter, & ab obiecto originaliter seu radi-
caliter.* ¶ Primum patet, quia scientia dicitur specula-
tiva ab actu speculandi, ut ipsum nomen insinuat:
practica vero, ab operatione extra intellectum. Specu-
latio autem, & operatio sunt fines scientiarum,
quoniam omnis habitus est finaliter propter opera-
tionem, que est secundum habitum illum. Vnde &
felicitas, quae habet rationem finis, non est habitus,
sed actus secundum habitum perfectissimum. Ope-
ratio autem secundum habitum scientiæ, est specula-
tio, aut praxis: quia scientia attingit suum obiectum
per suam operationem, que operatio est, vel sola ve-
ritatis cognitionis, que dicitur speculatio vel cognitio,
que dicitur speculatio: vel cognitionis dirigens in fa-
ciendo obiectum, sicut ars domesticativa præberet co-
gnitionem dirigentem in faciendo domum, & ars
medicinalis in causando sanitatem, sicutque specula-
tio, & praxis sunt actiones scientiarum, & fines eam-
rum, secundum quorum differentiationem formaliter
distinguntur scientiæ per speculativum, & practicū.
¶ Secundum vero, uidelicet quod ita distinctio sit radi-
caliter ab obiecto, sic patet: Ex hoc scientia radi-
caliter habet, q[uod] sit speculativa, aut practica, ex quo
naturabat q[uod] actio scientiæ circa obiectum sit in cogni-
tione veritatis, vel sit directiva ulterioris operis, ut
paret ex precedentibus, sed hoc habet scientia ex na-
tura sua obiecti. Ex hoc enim, q[uod] obiectum scientiæ
est, q[uod] nullo modo operabile est a nobis nec per
actionem nostram, contingit ipsum sic vel alter se
nubere: ex hoc prouenit, q[uod] operatio scientiæ circa
ipsum sit in sola cognitione veritatis. Porro quan-
do obiectum agibile, aut facibile est a nobis, atq[ue] p[er]
operationem nostram, contingit ipsum, sic vel alter
se h[ab]ere: actio leia, circa ipsum non sit in sola co-
gnitione veritatis, sed dirigit in p[re]lectione opis, &
naturæ virtutis; inuit Philosophus tertio de aria, vbi pri-
mo dicit, q[uod] intellectus speculativus differt a practico,
q[uod] fine p[ro]posito, quia ad quam formale, & postea rages
radice, & originem d[omi]na huius, subdit q[uod] obiectu[m] intel-
lectus practicus est opus non omne, sed actualiter, actua-
litas est autem contingens in alter se habere. Hac Durandus,

¶ Cuius scripta in hac parte videtur intentioni Philippi & sibi doctrinæ doctorum amplius consonare. Dionysius