

Se questi vantaggi non bastano ad appagare i negozianti . Se vi son parecchi , che non potrebbero aver danaro d'altri , questo sarà un male ; ma non perciò si deve cercare in un male più grande il rimedio . L'avidità ed il bisogno non saran mai giusti titoli per permettersi dalla legge civile ciò che da una più autorevole è vietato .

Ma il bisogno farà ricorrere all'usura più rovinosa . Si deve forse permettere un furto per ischivarne un altro di diversa specie ? Quando bisogna perire è indifferente l'arme , che vi si adopra .

Si adduce in favore dell'abolita pratica l'utile e l'ajuto che ne ricevea l'agricoltura . Coloro che non aveano cautela alcuna da offerire , da quelli soli , che dispensavano il danaro alla voce poteano averlo per seminare e per le coltivazioni . Ma questo fatto dovrebbe scoprire o far meglio ravvisare la natura di tal contratto . Coloro i quali somministrano il danaro alla voce senza cautela sono forse più generosi , o men accorti degli altri , che la richiedono ? Essi veggono il rischio di perderlo in tutto o in parte , e le difficoltà che possono nascere nel rimborso ; onde il solo straordinario profitto , che ne sperano di gran lunga superiore a quello , che promettono gli altri più