

*Trid. & audacissimi Centuriatores Centuria V. c. IV.* sentiunt quidem cum Catholicis, per Martyrium peccata dimitti, at non ex opere operato, seu virtute, & meritis Jesu Christi Servatoris nostri, sed propter solam fidem illorum, qui Martyrium suscipiunt.

§. III. Contra Baptismum flaminis vero erravit primo *Gennadius Massiliensis*, qui docuit, Cathechumenos non salvari, nisi Baptismo aquæ, aut sanguinis purgati fuerint; nec proinde perfectam charitatem, & cordis contritionem cum Baptismi voto Cathecumenos in fine vitæ justificare. Tempore Sancti Bernardi hanc Gennadii hæresim nonnulli renovarunt, ut eruditii conjiciunt ex epistola 77. ejusdem Clarævallenſis Abbatis ad Hugonem Victorinum. At in oppositum scopulum impegit vir, ceteroquin doctus, ac pius, P. Antonius Ursaya nostri Minimorum Ordinis, qui in Bonatensi Cœnobio floruit, exeunte sæculo XVII., & obiit initio sæculi XVIII. Is Baptismum flaminis etiam infantibus ad salutem prodesse existimavit, ratus in voto Baptismi a parentibus concepto, infantes, sine Baptismi Sacramento morientes, æternam salutem consequi; & hanc opinionem propugnavit integro libro *De duplice statu naturæ*. Ceterum tametsi illius opinio a Sancta Romana Ecclesia, quæ omnium Ecclesiarum Mater est, & Magistra, fuerit rejecta; non ideo tamen damnatus est Auctor, qui in fine laudati libri: *De duplice Statu naturæ humanae* (Coloniæ apud Iacobum de Hertz 1704) *haec omnia*, inquit, *subjecta judicio S. R. E. volo.*

§. IV. Singularis tandem circa Baptismum flaminis est Michaelis Baji opinio. Docet, Catechumenum habere quidem posse ante Baptismi perceptionem charitatem perfectam, & contritionem, peccatorum vero remissionem nisi per Baptismum habere non posse. Hæc sunt ipsius verba Prop. XXXI. *Charitas perfecta, quæ est ex corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta, in Catechumenis, & paenitentibus potest esse sine remissione peccatorum.* His præmissis sit.