

terli ad una ragionata contraddizione, conviene mettere i tre principali d'essi sotto gli occhi di chi mi legge così come stanno nel testo originale. Eccoli.

I. *Patrimonium quoque populi, cuius fructus destinati sunt ad sustentanda reipublicae, aut regiae dignitatis onera, a regibus alienari, nec in totum, nec in partem potest. Nam & in hoc jus majus fructuario non habent. Nec admitto exceptionem, si res modicum valent, quia quod meum non est, ejus nec exiguum partem alienare mibi jus est: sed in rebus modicis, quam in magnis consensus populi ex scientia & ex silentio facilius praesumitur.* (1)

II. *Sed in eo falluntur multi, quod res quae in fructu sunt patrimonii, cum rebus patrimonii confundunt. Sic jus alluvionum in patrimonio esse solent ipsae res, quas fecit alluvio in fructu, jus vectigalia exigendi in patrimonio, pecunia ex vectigalibus procedens in fructu, jus confiscandi in patrimonio, fundi confiscati in fructu.* (2)

III. *Partes tamen patrimonii pignori*

(1) *Hug. Grot. de jure Belli ac Pacis lib. II. cap. vi. §. xi.*

(2) *Ibidem §. xii.*