

runt; vel quia cohorti superiores erant, vel quia ad illos spectabat cohortem congregare. Non ergo milites infimæ notæ erant, quales esse debuissent, si lictores fuissent. Milites quidem erant, aut ordinis supra cæteros superioris, vel saltem cum cæteris æqualis. Idem autem fuerunt milites, qui Christum flagellarunt, & milites, qui eum coronarunt; ut nuper cum Cornelio ex verbo illo *tunc* deduximus. Non ergo milites, qui Jesum flagellarunt, fuerunt conditionis sic imæ, ut lictores simul fuerint, & milites. Et quia coronatio non erat actio servientium, quemadmodum erat flagellatio; quia ista fiebat ad pœnam, illa ad ludibrium; ideo coronatio solis militibus, flagellatio vero militibus Romanorum, & Judæorum ministris, adscribitur.

Denique milites, qui Christum coronarunt, fuerunt pariter iidem, ac milites, qui Christum crucifixerunt. Subdit enim Matthæus: *Et postquam illuserunt ei, exuerunt eum chlamyde, & induerunt eum vestimentis suis, & duxerunt eum, ut crucifigerent.* Ad quæ ait Victor in cap. 15. Marci: *Ubi milites ad satietatem usque Christum Redemptorem nostrum ludibrio habuerunt, adduxerunt eum, ut crucifigerent.* Insuper illi iidem milites, qui Christum cruci affixerunt, Christi etiam vestimenta inter se diviserunt. Unde additur in Euangelio: *Postquam autem crucifixerunt eum, diviserunt vestimenta ejus, sortem mittentes: ut impleretur quod dictum est per Prophetam dicentem: Diviserunt sibi vestimenta mea, & super vestem meam miserunt sortem.* Et Joannis 19. 23. dicitur: *Milites ergo cum crucifixissent eum, acceperunt vestimenta ejus, & fecerunt quatuor partes, unicuique militi partem, & tunicam. Erat autem tunica inconsutilis, desuper contexta per totum.*

Di.