

& potentia; propria autem potentia, & proprius actus sunt eiusdem rationis, & ordinis, quemadmodum est potentia coeli respectu sui immixtibilis actus; quapropter in ratione formæ Aristotelicæ anima rationalis non potest esse actus proportionatus corporis, sed solum quatenus actus requiritus ad faciendas operationes sensibiles, & rationales, non verò ad informationem, cum subiectum informationis dicat de se corruptibilitatem, atque adeò actus eius cum sit illi proportionatus, quod solum secundis substantijs conuenit, non primis.

21 Dixi usquemodo multa contra materiam primam, & formam substancialē Aristotelicā, quas substancias existere, & esse in rerum natura varijs modis sequaces Aristotelis explicare habent, quamuis non satisfaciant; nam modo dicunt, quod forma producitur e subiecto, vel educitur de potentia materiæ, siue subiecti; quæ quidem voces, si sumantur propterea sonant, & visitata sunt in scholis, nihil aliud important, nisi quod forma, antequam producatur ab agente, aliquo modo latitat in materia eorum, quod implicat; nam antequam fiat, nullum habet esse entitatum; nam illud esse possibile, si sumatur ex parte agentis, nihil aliud esse potest, quam posse facere agentis; si ex parte ipsius rei possibilis, nihil est, alias si aliquid positivum esset, non haberet inchoare, nec indigeret accipere, & sic esset actu existens, contra suppositum, esset namque ens; ad possibile namque nihil aliud requiritur, nisi quod ex suis prædicatis intrinsecis, & essentialibus, atque adeò ex suis principijs tam intrinsecis, quam extrinsecis nulla sit repugnatio ad eius existentiam; vnde ego capere non possum [forsan ratione mei rudis intellectus] quomodo materia, cum sit pura potentia, iuxta Thomistas, & secundum Scotistas tantum actu entitatum habeat, & si solum vim passiuam ad formas recipiendas, nullo modo in se illas continens actu, tanto magis cum forma per eos nobilior longe sit materia ipsa, & postea quod ipsæ formæ Aristotelicæ de potentia ipsius materiæ educantur, quod idem est ex materia potentia generari, fieri, & educi, contra eorum definitionem principiorum corporis naturalis, quæ per eos etiam non fiunt ex alijs, neque ex alterutris, sed ex ipsis omnia;

22 Si dicant, quod continere formas materia in potentia, passiuam, nihil aliud est, quam eadem possit recipere formas, & hoc est formas educi de potentia materiæ, & a materia generari formas ipsas,

23 Ego