

stram si possumus, & alienam defendere, & seruare, Alexander solus fuit [provt loquitur Dionysius, Chrysofostomus, philosophus, & orator pag. 2. n. 29. oratione 4. de Regno] solus inquam fuit Alexander Macedonum rex, qui non passus est alios a se honorari; ego non ita; omnium doctrinam patefacere vellem, & si aliquando videar contrarius alijs, scire debet unusquisque, quod opposita iuxta se posita magis elucescunt, sic erit aliorum doctrina meæ opposita: obiter dixi in laudem virtutis, quæ, sicut palma, quo magis se profundat in terris, eo magis eleuatur ad cælum.

22 Obijcies nihilominus pro Thomistis meis dilectis, obiectum physicæ aut est corpus mobile, aut ens mobile; non primum; ergo secundum; maiorem certam supponunt, minorem ostendunt; obiectum cuiusvis scientiæ, inquit ipsi, & bene, supponitur ab illa; at corpus mobile a physica non supponitur; ergo non est eius obiectum, physicus namque probat illud esse; ergo non est obiectum physicæ; cum itaque nihil aliud remaneat quod tale munus exercere possit præter ens mobile, hoc asserendum est esse obiectum physiologiæ.

Respondeo negando maiorem; neque enim corpus mobile neque ens mobile esse potest obiectum physicæ, vt dixi, quod etiam si concederem maiorem non distarem a veritate intelligendo de ente simplici, & simplici corpore, videlicet de elementis; ipsa enim elementa provt sunt natura in rigore, & per consequens principium motus, & quietis, idest generationis, & corruptionis, atque vniõnis physicæ per se, & immediatè, corpus namque vt sic, numquam principium motus physici esse potest, sed potius terminus talis motus, sicut homo & anima rationalis, non sunt principium rationalitatis, vt vnitæ, sed rationale, vnde ruit tota eorum difficultas.

23 Instabis. Aristoteles 3. physicorum textu 6., ait, motus est actus entis in potentia provt in potentia, non autem dicit corporis simplicis; ergo ens mobile est obiectum physiologiæ, non autem elementa, vt dictum est in responsione antecedenti.

Respondeo, concedo antecedens, & nego consequentiam, hoc namque argumentum non concludit contra me, non enim sum discipulus Aristotelis, sed veritatis; si enim Aristoteles dixisset, motus est actus entis simplicis in potentia ad vniõnem, vel dissolutionem, bene dixisset; nam ipsa elementa sunt prima principia naturalis corporis, vt dicam infra, cum de principijs corporis naturalis.