

lem ponebat, quæ erat vna, cunctis corporibus assistens; contra quam opinionem pugnaverunt PP. Concilij Lateranensis, & Viennensis; quapropter præceptum dederunt scholasticis præceptoribus, vt in philosophia Aristotelis non trahant moram, quia radices habet infectas. immò iuxta Iustinum Martyrem in oratione parenetica ad Gentes ait [Aristoteles speciei vt principij nusquam mentionem facit, duo verò principia esse dicit, Deum, & materiam] ex quibus apparet, quod Aristoteles dixit id, quod voluit, non id, quod erat. quare ergo nos Christi fideles, illi & eius doctrinæ tantam fidem adhibere debemus, vt satis sit dicere, Aristoteles dixit? amicus Socrates, amicus Plato, sed magis amica veritas.

33. Obijcies 2. ablata materia prima, tollitur mutatio substantialis; sed non debet, nec potest negari generatio substantialis; ergo nec tolli, siuè negari materia prima debet, quia ibi est terminus a quo, & ad quem.

Respondco, nego maiorem, loquendo de materia prima aristotelica; si verò intelligatur de parte perfectibili substantiali, concedo maiorem; & dando minorem, nego consequentiam. ad probationem eius dico, verum est, quod debet dari terminus a quo, & ad quem; sed isti non sunt neque materia neque forma aristotelica, bene quidem pars perfectibilis, & perfectiua elementaris modo supra explicato quæst. 2. sect. 4. subsect. 3. n. 22.

34. Obijcies 3. subiectum mutationis substantialis vel habet subiectum, vel non: si hoc secundum, erit materia prima; si primum, quæritur de illo subiecto, & sic in infinitum dabitur processus, quod non est concedendum.

Respondco non habere subiectum, cum sit substantia prima non potest habere subiectum; id namque, quod verè subiectatur accidit illi, in quo subiectatur; datur quidem in generatione subiectum perfectionis, actuationis, contractionis, & denominationis, non verò substantialis inhaesionis respectu primæ substantiæ a me pluries explicatæ.

35. Obijcies 4. dantur partes componentes compositum; at istæ sunt materia & forma: ergo &c. Reijcitur hoc argumentum cum conclusione supra posita, contra quam argumentum pugnaret si vim valoris haberet.

36. Obijcies 5. si non materia, & forma aristotelica, sed elementa essent prima rerum principia, nullū compositum posset