

dari vnum principium, quod sit radix omnium perfectionum, & hæc est forma substantialis aristotelica; ergo datur dicta forma Aristotelis. Respondedo, concedo maiorem propositionem, nego deinde minorem; quia si non datur talis forma aristotelica non potest esse principium omnium perfectionum compositi: verum est quod radix omnium perfectionum in misto est essentia metaphysica, quæ forma compositi vocatur, quæ quidē forma metaphysica est totū conflatum ex pluribus corporibus simplicibus essentialiter vnitis inter se modo dicto in antecedenti subsectione n. 29. & 30. quorum neutrum est subiectum, inhæSIONIS alterius, & si contractionis, perfectionis, & denominationis, vt ibidem dixi; vnde nego consequentiam.

40. Obijcies 9. si non datur materia prima aristotelica vtraque pars compositi erit actus primus compositi organici &c. atque adeo forma; ergo dicta forma datur, quia ita ab Aristotele definitur, & compositum duplici forma constabit, quod est absurdū dicere. Respondedo, nego antecedens, vna sola pars ex essentialibus, videlicet elementum præualens habet rationem perfectientis, atque adeo actus corporis physici erit, alia autem, vel alia per modum vnius habent rationem partis perfectibilis vt pluries dixi; vna dicitur actus; quia alia per modum vnius ad vnum esse tale contrahit, & hoc verificatur in omni composito etiam in vegetabili, quod aliqui ex modernis negant: generatio autem pro termino producto immediato habet vnionem, quæ pars perfectiua educit de perfectibili, & de se pro mediato totum mistum ex elementis, vnde nihil contra me.

41. Instabis:stante data responsione generatio non distinguetur a mixtione, quod est falsum, quia diuersa definitione definiuntur; generatio enim definitur, quod sit productio ex subiecto, mixtio autem prout est mixtibilium alteratorum vnio.

Respondedo, concedo maiorem propositionem, & si duplici definitione definiantur, in vnam tamen coincidunt; idem nāque est dicere productio ex subiecto, ac cōpositio ex partibus, quatenus ista vni rei genitæ subiectum, siue materia, aut id ex quo; vnde illæ partes sunt solum elementa mixtibilia, seu tantæ vel tantæ porciones elementorum ex elementis sumptæ, quæ constituant n. istum, siue compositum, debent sibi inuicem vniri, & quod inde sequitur alterari, ac temperari, & misceri; vnde id quod est elementorum alteratorum vnio, vel vnio, est, vt patet, simul productio ex subiecto: vnde manifestum est co-