

THEOREMATA.

A arguit contra Aut. ponentem ens. & unum esse dispositio
nes accidentales superadditas essentia, & eodem medio
concludi q̄ quemadmodum unaquæc̄ res per se est ens,
etiam per se est una, quia aliter ut deducit est propositus
in infinitum. Patet autem q̄ nisi ester eadem perfectas in
utraq̄ præmissa argumentum quia ester sophisticum, &
quatuor terminis. Amplius ibidem Arist. tex. cō. quinto ha
bet q̄ unius in quantum unum, & unius in quantum ens ea
dem secundum se sunt pasiones. Amplius. i. Meta. tex.
cō. 6. habet q̄ ens, & unum æqualiter dicuntur de omnibus
& idem habet in tex. cō. 7. & in tex. cō. 8. dicit q̄ æquali
ter aequaliuntur categorias ens, & unum, uidelicet q̄ sicut
ens diuiditur in decem prædicamentis, sic unum. & Com
men. in cō. dicit q̄ unum diuiditur in decem prædicamen
ta, & dicunt multipliciter sicut & ens. unde sicut ens est q̄
nus analogum ad decem prædicamenta, eodem modo &
unum. unde sicut est prædictio superioris de inferiori quā
do ens prædicatur de decem prædicamentis, ita etiam est
de uno. nam substantia unius cuiusq; rei est una essentialiter
sicut est ens, ut dicit exp̄s Philosophus, & Commen.
4. Meta. tex. cō. 3. & 4. & ideo non possum non mirari de Ioan
ne Scoto, & de sequacribus & de multis aliis uiris illustris
bus tenetibus unius esse passionem entis, & prædicari de
ipso, & de inferioribus ad ens in secundo modo dicendi
per se, & id quod fuit in causa quare deuenienter ad illam
opinionem, quia ita in scientia Diuina imitati sunt Auicen.
& Auer. tertio de Anima.tex. cō. 3. dicit q̄ nullibi ita errauit
Auicen. sicut in Meta. Auicen. autem ut scribit Auer. 4. Pri
ma philosophia. cō. 3. & i. o. Meta. cō. 8. multipliciter er
ravit circa hoc, primo enim opinatus est q̄ ens & unum
dicunt accidētia luperaddita essentia, & causa erroris fuit,
quia non diffinxit inter ens quod est tanquam genus, &
inter ens quod significat uerum. ens enim quod significat ue
rum est accidēs, & ens quod significat genus significat uni
quodq; decem prædicamentorum multipliciter. unde. 5.
Meta. cō. decimoquarto scribit Auer. debes scire q̄ hoc no
men ens quod significat essentia rei, est aliud ab ente quod
significat uerum. Et ideo expoſtores diuerſantur in quaſi
to ſimpliſ, ſciliſ dicere uerum aliud est in ſecundo To
picorum, uel utrum collocetur in questionib; accidentis
aut generis, qui enim intelligit de ente illud quod est com
mune decem prædicamentis dicit q̄ collocatur in quaſi
ſtionib; generis, & qui intelligit de ente illud quod intelligi
tur de uero, dicit q̄ collocatur in questionib; accidentis
uero, & in libro Deſtruſio, deſtruſit in ſolutione tertii dubii
inquit, nomen entis dicit duplex, uidelicet dicitur de ue
ro, & de oppoſito priuationis, & hoc est quod diuiditur ad
decem prædicamenta, & eis tenquam genus. Alius er
rit Auer. fuit quod credit q̄ unum quod est synonymum
enti fit idem cum illo quod est principium numeri, & quā
titatis, & quia tale unum numeratur in accidentibus, exiſit
maior q̄ unum quod significat omnia prædicamenta & est
accidēs. Scotus autem in aliquibus concordat cum Auic.
& in aliis quibus diſcrepat, nam quia tenet unum esse paſio
nem entis & dicere aliquam rationem poſitivam ex natu
ra rei conuertibilem cum ente, in hoc diſcrepat ab Auer. &
tenet cum Auicen. Diſcrepat autem ab Auic. & concordat
cum Auer. quia apud ipsum, & ſuos ſequaces non eſt idem
unum quod conuertitur cum ente, & quod eſt principium
quantitatis & numeri, neq; tenet q̄ ens, & unum ſunt diſpo
ſitiones accidentalē ſuperadditae essentia, ut tenet Auic.
Tu autem animaduerſe, & confidera quia multa ſunt uiae
iſtis temporibus multum remotaꝝ à ueritate, & à ſincera
Philosophia Arifti. & uniuersitatisq; confidunt in proprio inge
nio, mihi autem fatis fuerit excitare intellectus nobiles ad
perfruitionem ueritatis, quia non decet Philofophum
effe additum aliqui uia, & dimittere rationem. illi. in. reſ
diuis Philodoxi nuncupantur, quam Philofophi, ſemper
aurea illa Platonis in Phædone ſententia, mihi in ſimili
bus caſibus occurrit. Nullum inquit malum maius homini
bus contingere potest, quam ſrationes odio habuerint.

B Intellectus & intellectum & intellectio ſunt
idem in abstractis à materia.

D
Prop. 127.

F AMOSA eft authoritas, & ſolet allegari ex ter
tio de Anima.tex. commen. i. 9. ubi Aristote. loquens
de intellectu agere inquit idem autem eft ſecundum
alium ſcientia rei, & conſimile habetur ibidem in tex. com.
2. uera tamen eft propositio in intelligentiis quia in intel
ligendo nullo modo dependent à corpore, nec ut à ſubie
cto, nec ut ab obiecto. unde praefens propositio ueritatem
non habet de intellectu noſtro poſſibili, qui in intelligenti
do dependet phantasmatis, ſiquidem oportet intelligi
gentem phantasma ſpeculari, ut dicitur in tertio de Ani
ma. tex. comment. trigesimo, & trigesimonoно. glossa eft
Auer. in eodem commen. decimonono ſuper hoc. inquit
enim, & inuit ut reputo aliquid proprium intellectu agen
ti in hoc in quo diſſertat à materiali, ſciliſ q̄ in intelligenti
a genere ſcientia in actu eadem eft cum ſcito, q̄ non eft
ſic in intellectu materiali, cum ſuum intellectum eft res que
non eft in intellectu. conſimile ſententiam habet Cō
menta. in. i. 2. Metaphys. commen. trigesimonoно, ubi in
quit, intellectus & intellectum, & intelligens reducuntur
in unum, & non diſſerunt niſi ſecundū respectum diſpo
nitum, intellectus enim in quantum intelligit intellectum di
citur intellectum, & in quantum intelligit per ſe, id eft per
ſuam elementum dicitur q̄ intellectio per ſe eft ipſe intellectu
eſſe contraſtor illi quod intelligit per alium. & hoc ut re
puto, addit Commen. propter intellectum poſſibilem qui
intelligit per alium id eft per ſpecies aliorum, ut patet tertio
de Anima. tex. commen. oīdāto. ex cognitione enim alioſ
rum deuenit in ſui cognitionem, & hic iterum expreſſe
pat q̄ ſcientia noſtra non eft idem cum ſubſtantia intel
lectus noſtri, cuius oppoſitum quidam tenerunt, conſimile
ſententiam habet clare Commen. in libro Deſtruſio
deſtruſionum in diſputa. 5. in ſolutione ſecundi dubii. ubi
inquit, ipſi ſciliſ Philofophi opinati ſunt q̄ formæ ſunt in
ſcientes prout conſtituit in materia, & ſi forte inueniueretur
aliiquid in materia non conſitens, maniſtum eft q̄ eſſa
pura ſcientia, & hoc patet apud eos omni rōne. ipſi enim
reperiuerūt formas naturales aliquo modo separatas à ma
teria, & ſunt pura ſcientia & intellectus, & intellectus non
eſt aliud in effentia à forma rerum à materia separatarum.
Vnde poſtquam res que de ipſarum naturis non ſeparan
tur, ſic ſe habent, quanto magis illæ quæ de Natura earum
contineſt separantur, digniores ſunt quæ ſunt purus intellectus
& pura ſcientia, & quia rerum intelligibilia eadem ſunt
q̄ rerum ueritates, & intellectus non eft aliud niſi compre
hendit intelligibilium, eft in nobis intellectus, & intelligi
ble unum, & idem in quantum eft intelligibile, & nulla eft
ibi diſſerentia niſi in quantum intelligibilia ſunt rerum in
telligibilia quæ de earum natura non ſunt intellectus, immo
tum intellectus prout intellectus ſeparaſt diſcas formas
à materiis ipſarum, & propter hoc intellectus noſtro, & in
telligibilis non ſunt unum, & idem omnimode. Et adhuc
te q̄ licet in omnibus intelligentiis citra intellectum poſſit
ſecundum Peripateticos, ita propositio uera ſit, nul
libi tamen ſimpliſter uerificatur ſicut in intellectu Deſtriſ
ſi, cut glossat Commen. 2. Primæ philofophia. com. quin
quagesimoprimo. Et ratio eft, quia in ſolo primo quidi
tas, & effentia ſunt eadem ſimpliſter & omnibus modis,
quia ipſe eft ſolus ens per effentiam, & eft quiditas abſolu
ta, & alia entia quiditatē habent, ut dicit Auer. in diſput.
6. in ſolutio. ſexti dubi in libro. Deſtruſionum.

Non quilibet agit in quodlibet, ſed determi
nat in determinatum.

F AMOSA eft propositio, & ſolet allegari ex primo Phy
ſice aſcultationis. tex. cō. quadragesimotertio. & ei
una de ſupponib; confeſſis in Scientia Naturali, &
de numero illarum propositionum quæ indiget modici