

Francisci Hotomani.

solet complectitur. Itaque & histriorum, & oratorum & fabrorum actionem dicere solamus. Verum tio iuris consularum scriptis facile est intelligi, ad eas actiones contractam hanc esse significationem, que ad ius pertinenter; hoc est, ad eos ritus, qui à iuris consulari excogitati sunt: veluti emancipationem, & manumissionem per vindictam, cessionem in iure, etiā qui sunt generis eiusdem. Porro cum illa omnia certa verborum conceptione sicut, tandem consuetudine loquendi res eō perducta est, ut & tio vulgo pro formula & conceptione verborum diceretur. Cuius rei satis multa in Commentario verborum iuris exempla praeclara. Quia vero inter iuris actiones illa principem facile locum obtinet, quæ pertinet ad iudicium institendum, (tum enim ciuii Romani, qui inuitus in ius rapitur, ius ac libertas immuni quodammodo videtur) propterea factum est, ut actionis verbo simpliciter prolatore, formula persequendi aliquem iudicio intelligeretur, 4. Tēa vero duplex est: nam & eiū, qui ad iudicium provocat, postulatio, id est, qui recuperatores à prætoro postulat, qui de lite sua cognoscant, propriè & actio dicitur: & rufus prætoris formula iudicium decernentis, Actio appellatur: viriisque autem exempla proferimus. Cicero in oratione pro Cæcina, Tēa est in auctorē presentem, Quando te in iure conspicio, &c. Idem libro de natura deorum tertio: Inde illa actio. Ope consiliique tuo futuri ait factum esse. Et profecto ita est, ut Agere pro propriè sit, de aliquo, apud alterum queri: Et ut veteres loquebantur, postulare siquidem postulare apud alterum solemus, expostulare apud illum ipsum, de quo querimur: ut Donatus scribit. Idem in ea pro Cæcina, Si te ho die domum tuam redemptem armati homines aditu prohibuerint, quaro quid actus sis? Item, Quid ergo est impune feci: nam quid agas mecum ex iure ciuii, ac prætorio non habes. Item, Si tu solus prohibitus, & à tuis editibus vi atque armis perterritus sis: verum hā actionem habebis, quā nos vniuersitas, an aliam quamquam? Item, Huiusc rei vos statutis nullam esse actionem, nulli experiundi ius constitutum? Item, Quid negligenterius maioribus nostris dici potest, qui tante rei prætermiserint actiones? Sed innubera sunt eiusdem modi exempla, ex quibus intelligitur, actio non propriè & principaliter eius esse, qui ad iudicium provocat: & apud prætorem his virutib; & tio te mihi dare facete oportere. Hac rē ex iure Quiritium mēa esse ait: & si qua sunt in eodem genere. Eaque significatione actionis verbum hoc loco definitum est, patet ex divisione proxima: qua ex sola dividitur actio, quæ apud prætorem usurpat: ut mox docebimus. Quia de causa definiri non incomode sic poterit, ut dicatur esse formula concepitio verborū, quibus iudicium à prætore certa de causa postulatur. Nam vero formulam, quæ prætor in dando iudicium vobebatur, actionem appellari, quis ignorat? veluti cum sic loquitur, L. OCTAVIVS IVDEX ESTO: Si pataret fundum Capenatem P. Servilij esse, neque is fundus ei à Sempronio restituatur, tum Sempronius damnatur: quam formam Cicero Verrina quatta commemorat, in qua eidem oratione sic scribit: Edixit se iudicium iniurium non daturum: ipsi autem nullius actionem rei se se datorum: sed multo plau- nius Cornificius libro ad Heren. I. Hac partitio legitime constitutionis, his de causis raro venit in iudicium, quod in priuata actione prætoris exceptiones sunt, & causa cadit is, qui non quemadmodum oportet egerit. Cicero etiam lib. de arte Rhet. I. Nam tē & prætoris exceptionibus multa excluduntur actiones. Atque hac quidem haec tenus, quæ dicuntur à nobis pluribus verbis disputata sunt, ut intelligeremus iustiniatum, aut potius Celsum, suam hanc definitionem ad posteriorem istam significationem accommodasse: cum ait, Actionem esse ius perse- 10 quidi iudicio quod sibi debetur. Tis enim eum dixit, potestatem intellexit à prætore datam, causam suam apud Recuperatores agendi: rametis dubitari possit, quam obrem actionem, que formula est, dixisset esse ius: quod ab illo pinguis factum esse arbitror: hac de causa, ut simul extraordinarias actiones comprehendenderet: quæ propriè Persecutiones appellantur. I. pecunia, 178. D. de verb. signif. nam in illis formulorum conceptione non observatur, inquit ibidem Vlpianus, & in l. actio D. de negot. gest. Constat autem postrem temporibus omnia fere iudicia extraordinaria fuisse. S. vlt. infra de interdicto, etiam si celus ira scripturæ, quemadmodum verissimè definiti actio poruit. Actio tēst formula iuris sui Recuperatorio iudicio persequendi, ab eo qui legis actionem haberet data: ramen debuerit iustiniatum temporis sui rationem ducere. Porro autem quoniam ius est multiplex, siquidem vñus fructus est ius vñendi fruendi, via est ius eundi, ambulandi, actus tus agendi, propterea in definitione additum est PERSQVNIDI. 2. Nam siquidem personalis actio est, semper obligaram personam insequirit, donec id quod contendit aequaliter: sin vero in re, perpetuū rem ipsam infestatur, cuiuscunque in manum vel possessionem peruenierit: & quantumvis sepe possessor mutetur. I. actionum D. de obligat. act. Et l. perult. C. eo. Sed quare potest, cū bonorum possessio sit ius persequendi. I. 3. D. de bon. poss. ecquid inter virianque differentia sit. Et respondetur hoc precipue interessit, quod bonorum possessio non magis est ius, quā obligatio: hoc est, non magis in agendo, quā in patientio consistit. Si quidem & commoda, & incommoda omnia complectitur. I. 1. 2. & 3. D. Eod. itaque bonum possessor non minus à creditoribus conuenit, quā debitores conuenire poterat. Actio vero in agendi tantum potestate consistit: nec ullam obligacionem adiunctam habet. Præterea bonorum posses-sio non decernit iudicium Recuperatorium: immo potestare tantum permitit, illud postmodum à prætore postulandi: ut in persequendis quidem rebus, bonorum posses-sio sine actione inutilis sit: actio vero iudicium Recuperatorium adiunctum habeat. Porro autem quoniam ius persequendi est multiplex, ut persequendi hostem, seruum fugitivum, debitorem qui foro cessit, iecocco additum est IN IV DICIO. Ut intelligamus, actiones in iure quidem à prætore dari, in iudicium vero apud Recuperatores exerceri: nam In iure, & In iudicium, sic differunt, ut illud ad Prætorem, hoc ad Recuperatores pertineat. Ciceroni libro de arte Rhetorica, ij. Translatio-nes in iure plerunque versantur, Ibi enim & exceptions