

## De Gula.

sunt autem periculosa, eo quod corrumpunt bonos mores colloquia mala; ideo  
Apostolus ad Ephesi. 5. ait, nec turpitudo, uel stultiloquium, aut scurritas;  
quaes ad rem non pertinet, scilicet nominetur in uobis. Si autem sicut **omnia**,  
hac in ordine ad aliquod peccatum mortale, puta excitando, & provocando  
aliquem ad fornicandum, aut ad iram, aut saltē fierent, quia fornicatio, aut  
vindicta, & similia in honesta sibi delestant, & ideo in his studet, proculdu-  
bio fuit mortalitatis. Multos alios effectus malos Gula producit, quos recitat  
nil refert, solum quod Gulosis, quandoque mortem subitanam, anima per-  
iculosam, patiuntur. Hinc Iuuenalis in prima Satyra. Hinc subite mortes,  
hinc intestata senectus.

Occurramus ergo huic malo, cum abstinentia uirtute, ipsa namque per gu-

la frenum ad paudisum, a quo per Gulam, & gustum cibi vetiti discēsumus;

redire facit: passiones quoque, circa ciborum delectiones existentes, quaes

hominem a rationis bono abstrahere natae sunt, deprimit, non enim omnis

abstinentia, qua cibi subtractionem importat, virtus est, sed qua regulata

est, nechoc sufficit, abstinentia namque, qua propter corporis sanitatem fit,

virtus non dicitur, sed qua regulata est, circa morales actiones. Hac autem

in omni statu necessaria fuit, non tamen eundem modum obseruantia tenuit:

in statu namque legis naturae hominem duxata a cibis abstineri obligabat,

secundum quod ratio dictabat, & necessitas occurrebat, puta dum homo, per

repletionem, carnis rebellionem sentiens, a contemplatione spiritus retrahen-

tatur, aut per aliquam offensam; se Dei debitorem cognoscet, per abstinen-

tiā, & cibi subtractionem, carnem domabat, mentem eleuabat, & pro pec-  
catis Deo satisfaciebat. Nec quo ad temporis determinationem, aut ciborum

prohibitionem, taxatio quarebatur, sed corpus a suo debito defraudare, &

in quoddam temperantia medium adducere, lat erat. In statu autem legis scri-

pta, præter hoc, de abstinentia adjunctum fuit ceremonialē præceptum,

quod incertorum dierum ieiunio consiliebat, scilicet in quarto, quinto, & se-  
ptimo mense, in memoriam aliquorum gestorum, in illis temporibus, quo-

rum ieiuniū, quo ad horam tantum consiliebat, non autem quo ad cibo-

rum qualitatem, abstinebant enim a cibo, utique ad noctem, quod, quia post

mortem omnes ad limbum ibant, corum statum nocti comparari significabat:

noster autem, & quia statum gratiae significat, dici comparatur: iuxta illud

Not. Noi. Prox. præcessit: dies autem appropinquauit. In statu vero legis Eu-

angelica viget hac obligatio legis naturæ, quoties hac tria supradicta concur-

rant, sed quo ad modum, & tempus ieiundi, extat Ecclesiæ præceptum,

ait D.Thom. secund. quest. 147. artic. 3. Vnde sequitur ieiunium abso-

lutè loquendo, esse de iure diuino. Et quia, circa huius præcepti obseruan-

Gulosis fo-  
lent, subito  
morti.

73  
Virtus abſi-  
nentia, que  
bona facit.

Abſtinentia  
in omni sta-  
tu neceſſa-  
ria.

Abſtinentia  
in legem na-  
rare, ad quid  
ordinabas-  
tur.

Abſtinentia  
in legem scri-  
pta, sicut in  
præcepto.

Ieiuniū he-  
breorū quo-  
modo sivebat,

& quid si-  
gnificabat.

Abſtinentia  
in legem euan-  
gelica.

74  
Ieiuniū est  
de iure di-  
uino.

Nota.

Ieiuniū con-  
ſideratur du-  
pliciter,

Ieiuniū,  
ut natura  
officiorū obli-  
gat tantum  
indigentes

abſtinentia.