

neque, quod possibile fieret impossibile negatur: sed bene conceditur, quod possibile secundo modo, est impossibile primo modo, quæ non repugant, quoniam non sunt respectu eiusdem modi. Omnia alia argumenta transeunt eisdem distinctionibus, ideo nolo immorari.

Sed dices, Quare Bea. Thom. non concedit substantias abstractas si sunt productæ à primo principio, quod sunt entia possibile, & non necessaria, ex quo concedit, quod sunt possibile non esse, secundo modo.

Respondetur, apud Peripateticum, res productæ foriuntur modum necessarium vel contingentem essendi, non à causa prima & remota, sed à causa proxima, siue extrinseca: & ideo res quarum principia intrinseca sunt incorruptibilia, ut cælum, vel quarum natura est simplex, & immaterialis, ut intelligentiæ, merito dicuntur entia necessaria in se absolute primo modo. Res autem quarum principia intrinseca sunt opposito modo, ut puta quia habet materiam cum priuatione, siue sit materia prima, ut in compositis su-

stantiâlibus inferioribus, siue sit materia secunda, quæ dicitur subiectum, ut in compositis accidentalibus, merito dicuntur entia non necessaria, sed possibile.

Concludimus ergo, quod licet sint multa entia necessaria in se, quia tamen sunt possibile per potentiam extrinsecam, ideo solum primum principium est omnino, & excellentissime necesse esse, & nullo modo possibile, à quo, in quo, ad quod, propter quod, est quicquid est, quod honoramus, & extollimus sub nomine Dei maximi & gloriosi in æternum, Amen.

Feliciter absolute ac perfecte sunt quæstiones Metaphysicales ordinatæ per Reuerendum magistrum Chysostrum Iauell. Canapicium, Ord. Præd. philosophiæ ac diuini scientiæ doctorem, scriptæ manu propria, & per eundem reuisæ Cremonæ 1532. die 20. Ianuarij: ac postremò opera Hæredum Iacobi Iuntæ castigatissime factæ, conclusionibusque omnium quæstionum decisionem paucis perstringentibus ornatæ atque illustratæ, 1564.

F I N I S.

Excussit Ant. Blanc.

