

De Renunciatione.

17

- scit qui nihil ignorat.inf.de iudi.cap.nouit.vnde dicitur,q
vbi apparent ligna extrinseca metus & violentia,nō pos-
sit apparere de animo intrinseco q sponte renunciet,& iō
non est admittendus tunc reus , arg.eorum quæ habentur
inf.de offc.deleg.c.cum contingat.& sup.de elect.c.bong,
il 1.&c.cum dilectus.facit etiam quod not.in simili.inf.de
accu.c.cum op̄t̄or̄t̄,per Innocen.& in Spec.of p̄bli. S.i.
circa medium,ver.quid si testes.lmo plus dicit Innocen.q
periculorum est hoc casu admittere testes ad probandum de
spontanea renunciatione quando pbatur non spontanea,
& possunt esse plures testes qui viderunt ipsum renuncia-
se,& non viderunt metum inferri , & pauciores qui vide-
runt metum inferri.Facit quod habetur in l.iff.quod met.
cau.Et ponebat exemplum Boa,in scholari qui in studio
renunciāt beneficio propter metum qui suis attingētibus
insertur in patria, quem metum testes tempore renuncia-
tionis qui intersunt,percipere non possunt.† Et per hoc di-
cit etiam Abbas determinat. q facit fuisse.Nam quedam
puella^b dum iret ad Ecclesiam,fuit rapta,& inducta ad cer-
tam domum,deum rapiens vocatis testibus eam despō-
sauit, deum puella restituta libertati dicit & vult dicere
q non consenit sponte, sed propter violentias raptoris .
Nam secundum eum determinatum fuit, quod non admit-
tuntur testes qui inducuntur ad probandum quod ipsa cō-
sensit sponte allegando forte , quia viderunt eam ridere &
similia facere,quod non per hoc necessario concluditur ip-
sam sponte confessisse q uia hoc dependet a mentis arca-
no,& signa extrinseca violentia apparet. & sic videtur
q vbi cunque apparent signa extrinseca violentia, nō de-
bet admitti quis ad probandum spontaneam voluntatem,
fecis si indirecte,vel per circumstantias , puta si reus vellet
probare quod illi qui dicuntur metum intulisse,in certo lo-
co erant, facit infra de testi.c.ex tenore. & idem si per alias
circumstantias vellet probare , puta si reus vult probare q
persona inferens metum,vel quæ dicitur intulisse,est talis
quod non est verisimile,quod metum intulerit ex eo,quia
potentior^d est persona illius qui dicitur passus vim, quam
illius qui dicitur intulisse: vel quia ille qui dicitur intulisse,
est persona valde religiosa , & sic non est verisimile, quod
alicui vim intulerit.inf.de oper.no. nunc.cap. 2. nam tunc
istis casibus debet admitti reus ad probandum sponta-
neam renunciationem,& qui melius probabit obtinebit,
habito etiam respectu ad dignitatem,& qualitatem testi,
& sic intelligatur iste tex.circa fi.& iste intellectus sic decla-
ratus videtur in se bonus & valde no.tamen quia iste intel-
lectus videtur aliqualiter literam violare,cum dicit. Sine
causa cognitione, quia debet exponi , id est sine causa ex-
pressione.† Domi.Anton. posuit hic alium intellectum , q
intelligatur litera, prout iacet. & erit sensus, quod si propo-
natur aliqua exceptio non verisimilis, quod iudex non de-
bet admittere eam,nisi premissa quadam summaria cogni-
tione , & indagatione super verisimilitudine exceptionis
informando se summarie querendo a partibus, seu ab ipso
re de causis renun. & alii circumstantiis, ex quibus exce-
ptio possit reddi verisimilis , quibus apparentibus admittet
exceptionem,alias repellit,& isto modo potest intelligi. t.q
Secunda autem non mutatur. Nec ob. si dicatur q
vbi exceptio non est verisimilis, non est admittenda, de re
situ.spol.ca.solicite. quia illud procedit, quando exceptio
non est verisimilis nec concludens ad id, de quo queritur.
Vel secundo potest dici q contrarium procedit quādo op-
ponitur exceptio non verisimilis in iudicio de facili expe-
dibili,& modicū praējudiciali, vt est iudicium possessoriū,
quia licet in eo succumbat, remanet tñ ius in petitorio, sed
hoc intelligat qn̄ opponeat in iudicio plenario.Nec ob. ēt si
dicat, q vbi exceptio non est verisimilis , nihilominus dēt
admitti, sed excipiens grauatur duriori onere probandi.inf.
de presump.c. quia verisimile, & l.ifi.C. quod me.ca. quia
pt dici, q illa practica non tollit istam, quia prius debebit
iudex discutere de verisimilitudine, per istum text.summudo
grauare eum duriori onere probandi, vel ēt erit in eius ar-
bitrio, an premitat istam summariam cognitionem, an ve-
ro illa omisita admittat exceptionem,& circa merita causa
discutiat de ipsa exceptione & eius qualitate, & granet ei
etiam duriori onere probandi,tñ gl. 2. in fi.melius facit q
no.super rub. ff.de dote preleg.vbi in simili patet, q dictio,
præ,abundat sicut hæc dictio,re. Posset tamē dici secundū
Inno. q, re,denotat quandam instatiām, & sit sensus, repe-
tentibus.i. cum instantia perentibus,non autem intelliga-
tur q repeteretur beneficium possessorio recuperandæ, q a
tunc videretur obstat c.solicite.inf.de rest. ipol.vbi pate-
q contra agentem possessorio nō admittitur exceptio spō-
tanea renun.cuius contrarium hic innuitur.& ideo ut cui
tetur contrarium d.c. solicite.facta fuit hæc gl.q uia expo-
nitur reposcentibus.i.perentibus,& sic vult q loquat quā
do agitur petitorio ad beneficium recuperandum,nō au-
tem possessorio recuperandæ.† In glo.in ver.Resignationis
ibi, Quia habeat plura beneficia, supple & forte quæ requi-
rebant residentiam,& sic non poterat illa simul tenere.inf.
de cle.nō resi.c.pe.& fi.& ideo renunciabat alteri istorum,
vel torte renunciāt ex eo, q a timebat ibi residere pp aer-
is intemperie, facit quod h̄i. inf.c.ad supplicationem,&
l.de ætate.ff.ad Treb.vel timebat ibi morari ppter inimici-
tias,quas ibi h̄ebat.In ea.glo.ibi, Sponte renunciavit.& fa-
cit quod h̄i in c.proxi.sup.eo.In ea.glo.Quidam signat &c.
Hæc gl. intrat aliam principalem difficultatē, an videlicet
hæc decr. valeat & possit intelligi in agente possessorio re-
cuperaṇdæ, an vero debeat intelligi in agente petitorio.
In ea.glo.ibi, Ita soluebat.Aduerte, quia vt patet ex sequen-
tibus, glo.voluit ponere duos intellectus: Vnum q hic in-
telligitur quando agebatur possessorio recuperandæ, aliū
quod intelligatur, quando fuit actum peritiorio & non po-
ssessorio , & q agebatur violentia compulsiua, quæ non in-
ducit possessorium recuperandæ, sed actionem personale,
quod met.ca. vel vtilem in rem, non violentia expulsiua,
quia illa inducit possessorium recuperandæ, vt patet in tit.
39 de reti.spol.† Item aduerte, quia secundum primum intel-
lectum hic agebatur possessorio recuperandæ gl.facit diffe-
rentiā an excipiatur de renunciatione facta post spoliatio-
nē,& tunc non admittitur talis exceptio contra agentem po-
ssessorio recuperandæ, anvero excipiatur de renunciatione
facta ante spoliacionē,& tunc talis exceptio admittitur, &
sic intelligatur hic, sed c. solicite loquitur in casu preceden-
ti. Quæ aut̄ sit ratio diuersitatis,glo.hic non bene declarat,
sed glo.voluit illa sentire in se intellectā , & maxime in ver.
Sed spoliatus.& in d.c.solicite.nam potest esse ratio diuersi-
tatis,quia quando post spoliacionē quis renunciāt, videtur
per tales renunciationem renunciare iuri proprietatis qd
habet in ipso beneficio, non autem possessorio , quia tunc
non habebat, cum illo esset spoliatus ante, quam renuncia-
re. & ideo cum in possessorio recuperandæ non debeat ad-
mitti exceptio concernens proprietatem,etiam non debet
admitti exceptio non canonice institutionis,infra de rest.
spo.c.in literis.ideo etiam non admittitur hæc exceptio re-
nunciationis, quæ etiā videtur concernere proprietatē.nā
& de ordine iuris est, q prius expediatur causa possessorii,
vt C.de interd.l.liceti. sed qn̄ op̄ponit exceptio renunciatio-
nis facte ante spoliacionē, illa vñ cōclūderet nedū ad petito-
riū, sed ēt ad possessoriū, q si renunciāt tpe,quo habebat
proprietatem & possessionem renunciando beneficio vide-
tur renunciare proprietati.& possessoriū.l. si q̄ vi. dīfia. ff.de
acq.poss.& sic non potest dici , q postea fuit spoliatus po-
dificatione: q̄ illa perdiderat per renunciationem.⁹ & ideo ni-
mī si talis exceptio admittitur, quādo dñ renunciāt ante
spoliacionē, q concludit nedū petitorum, sed etiam posses-
sorium cōpetere, facit quod no.in c. cōsultationibus inf.de
offi.deleg.Sed aduerte, quia cōtra istū intellectū facit, quia
vñ q̄ etiā quando q̄ renunciāt post spoliacionē,talis,excep-
tio concludit nedū ad petitorū, sed ēt ad possessoriū: q̄
renunciātō simpliciter beneficio,vñ ipsū habere pro dñe
licito,