

lis. Nec fides habet meritum, cui humana ratio præbet experimentum. Sed hoc ipsæ nostri Redemptoris opera, quæ ex semelipsis comprehendendi nequam posse, ex alia ejus operatione pensanda sunt, ut rebus mirabilibus fidem præbeant facta mirabiliora.

Ad IV. Dicit Vasquez, Christum esse vere filium naturalem B. Mariæ. „Eo quod, ut quis sit filius naturalis alicujus mulieris, nativitas ex illa secundum naturalem legem necessaria non sit: nam si quis post mortem matris scissio ventre illius in lumen ederetur, sicut de Cæsare fertur, circa cibarium filius naturalis illius mulieris diceretur. Et tamen nativitas illa secundum naturalem legem cum laxatione uteri, & alluvione sanguinis, & dolore non esset. Ratio vero hujus doctrinæ usque adeo manifesta est, ut si hæretici Philosophi vel summis labiis degustassent, nunquam in eam amentiam, quam diximus, incidissent. Etenim relationes maternitatis, & filiationis non in partu, sed in actione ipsa generandi fundamentum habent, & ex illa oriuntur. Siquidem mulier ante partum vere mater est, & fetus inclusus in ejus viscerabus vere filius ipsius: parum igitur referre ad filiationem naturalem, quod naturali, aut supernaturali modo, seu præter naturam factus in lucem edatur, sed quoconque modo editus naturalis mulieris dici debet. Sic igitur homines editi in lucem in statu naturæ integræ, supra naturalem legem, hoc est, sine dolore, & alluvione sanguinis, sola laxatione uteri, filii naturales dicendi essent, ac proinde, quanvis Christus modo omnino supernaturali, & sine laxatione uteri, & sine aliis sordibus natus sit, filius naturalis B. Mariæ dici debet. Ad V. Aqua per fistulam, vel per canalem ita transit, ut nullam ex ea naturalem originem habeat; & ideo dicit Augustinus, quod transit tanquam per corpus alienum. At Christus natus est ex Virgine, tanquam ex vera Matre, ex ea naturalem originem ducens, & per generacionem matru tempore ex utero exiit; quo prosequitur Vasquez nuper citatus verbis hisce: „Quanvis in exitu illius aliquid super naturam intercesserit, quod relationi veræ filiationis, & maternitatis nihil omnino derogare potuit. Nam præterquamquod a B. Virgine naturaliter, sicut alii filii a matribus, genitus fuit Christus secundum humanitatem: atque si ante tempus matura nativitatis quovis modo ex utero illius extraheretur, vere

„effet filius ejus naturalis, sicut jam probatum est; tamen non ita factum est, sed opportuno tempore ex matrice, sicut maturus fructus solitus naturali impulso, & ab intrinseco ad exitum, & nativitatem, sicut alii filii, conatus est. Verum quia servata integritate matris, absque laxatione uteri, & aliis sordibus, partus exiturus erat, nempe penetratio facta aliquarum partium Virginis, sicut ait S. Thomas in hoc articulo, 1. ad 3., & sensit Ildephonsus serm. illo priori de Parturitione, & Purificatione B. Mariæ col. 2. parum a principio, cum dixit, Vulvam Virginis licet clausam, Christo penetrabilem patuisse; ideo necesse fuit supradaturam etiam impelli, ut exiret. Nam sicut januis clausis, facta earum penetratio cum quantitate corporis sui, Christus ad discipulos ingressus est, & sicut clauso sepulchro resurrexit: ita etiam ex parte ex utero Matris exiit. Dixi autem ex parte, quia dici non potest exisse per umbilicum, & ilia, vel per aliam partem, sicut nullo proorsus nixus fundamento dicit Abulensis paradoxo 1. cap. 68., sed per viam naturalem partus, ita tamen, ut id, quod via illa capere non poterat, per alias partes proximas facta penetratio exiret. Et quia modus in quo fit penetratio, non potest propria virtute creaturæ fieri, ideo etiam dixi, necesse fuisse, ut supra naturam quoque impelleretur. „Ad VI. In epigram imaginationem hanc Mayronis explicationem vocat Scry, subdens: „Sic enim Christi corpus in utero materno, nec soveri, nec nutriti, nec augeri, potuisset; nec ulla externa graviditatis signa in Virgine Matre comparuerint. „Hæc eadem scribit Graveson, dicens: „Sed hic error facile refellitur, quia si corpus Christi fuisset in utero Mariæ Virginis localiter inextensus, nec soveri, nec nutriti, nec augeri, potuisset, nullaque externa graviditatis signa in Maria Virgine comparuerint. „Quæ omnia adverfantur Scripturæ Sacrae, & traditioni Sanctorum Patrum, qui communiter docent, Corpus Christi, et si localiter extensus, per miraculum tamen, hoc est per penetrationem, exiisse, & Virginis Mariæ utero, non secus ac e sepolchro clauso proditi per penetrationem rediuvum. „Ad VII. Quanvis Corpus Christi post resurrectionem fuisset gloriosum, fuit tamen corpus palpabile, ac proinde impenetrabile naturaliter, & quod fuerit penetratum,