

In B. Virgine fuerunt a principio virtutes omnes per se, & per accidentem infusa, valde perfectæ, quibus coniunctum est illud divinum auxilium, per quod fomes extinguatur: ergo in B. Virgine non fuit fomes peccati per virtutem, & gratiam, quas a Deo obtainuerat. II. Adæ, & Evæ daturæ sunt a principio gratiaræ, & virtutes in gradu heroico, per quas fomes fuisset in eis perpetuo extinxus, si originalem justitiam conservassent; sed B. Virgine daturæ sunt copiosior gratia, & perfectiores virtutes in prima sua sanctificatione, quam Adæ, & Evæ: ergo in B. Virgine fuit fomes extinxus, & non solumente ligatus. Minor est doctrina Bernardi epist. 174. dicentis: *Ego puto, quod copiosior sanctificationis beneficium in eam descenderit, que ipsis non solum sanctificaverit orem, sed & vitam ab omni peccato deinceps custodierit immunem.* III. Deus etiam in producendo effectus supernaturales tribuit causis secundis virtutes intrinsecas, effectibus accommodata ergo vere per virtutes intrinsecas tribuit Virginem, ut inordinatos motus somnis non haberet, quam per extrinsecam afflictionem. Antecedens probatur; quia quem Deus disponit omnia suaviter, consonum ducit causis secundis se accommodare, ipsius causis tribuendo virtutes intrinsecas, quæ sint effectibus proportionaræ.

Colligitur primo ex dictis, B. Virginem in sua prima sanctificatione originalem justitiam accepisse. Illimitate hoc afferunt Corduba, Carthusianus, Durandus, Cajetanus, Canifius, quibus faver Auseimus lib. de Concepione Virginali cap. 20. Ratio ipsorum est, quia extinctio somnis est effectus formalis justitiae originalis: ergo si in B. Virgine fuit extinctio somnis, fuit etiam justitia originalis. Atamen Suarez putat, fuisse quidem in Virginem effectus potissimum originalis justitiae, non tamen omnes, qui ad statum innocentiarum, seu originalis justitiae pertinebant. De primo autem dubitari non posse, quia habuit superiorum portionem, seu rationem perfectissime subjectam Deo, & inferiorem portionem, seu appetitum perfectissime subjectum portioni superiori, absque ulla discordia, & ideo dicitur, quod habuerit integratatem naturam in ordine ad humanas operationes. Secundum quoque dicit esse evidens, quia fuit capax tristitiae, timoris, & doloris, & similius affectionum, quæ in statu originalis justitiae non erant; & quia pariter habuit corpus passibilem,

quod defatigabatur, & morti erat subiectum, a quibus omnibus homo in statu innocentiarum præservabatur. Unde præfatus Suarez concludit, quod „Si justitia originalis sumatur pro collectione omnium horum effectuum, seu pro dono, quod omnium illorum principium sit, in B. Virgine non fuisse originalem justitiam, quia non habuit totam collectionem effectuum, nec principium ejus. Nihilominus tamen verissime dici potest, habuisse donum originalis justitiae, quoad præcipiūs, & quasi formales effectus ejus, constar enim hos effectus; qui constitutus in subiectione ad Deum, & rationem suam, & perfecta subordinatione potentiarum esse præcipiūs: constat etiam illud donum, quo hi effectus fiebant in Virgine, fuisse ejusdem rationis cum dono collato Adæ, ad similes effectus praestando. Quia (ut dictum est) non fuit aliud præter gratiam, & virtutes perfectas sub divina providentia, & custodia, & hoc sensu multi Doctores in secundo dist. 29. & 30. dicunt, fomitem non excludi nisi per originalem justitiam. Et eodem modo possumus loqui de Virginie. Colligitur secundo, B. Virginem habuisse usum rationis a sua conceptione, & sanctificatione instanti. Hanc sententiam expresse docent Bernardinus Senensis, Cajetanus, Suarez, Hennus, Viguerius, & alii. Ratio ipsorum est, quia Joannes Baptista habuit in utero rationis usum sua sanctificationis tempore, ut legatur Lucæ 1. *Exultavit Infans in gaudio in utero meo;* Et quod verbum exultare in gaudia intelligi debeat propriè, non metaphorice, docent Ambrosius lib. 1. in Lucam: *Habebat intelligendi sensum, qui exultandi habebat effectum.* Quod confirmat de instutione Virginis cap. 13. lib. 2. de Virginibus in principio, & lib. 4. de fide ad Gratianum cap. 4. S. Leo Magnus serm. 10. de Nativitate: *Præcursor Christi spiritum prophetia intra viscera matris accepit, & nondum editus Genitrici Domini signum exultationis ostendit;* Hieronymus Epist. 7. ad Lætam, de Joanne Baptista loquens: *Audierat verba Domini per os Virginis personantis;* Beda in Lucæ 1. Prior Elisabeth vocem audivit, sed Joannes prius gratiam sensit; illa Maris, iste Domini sensit adventum: ergo a fortiori hoc privilegium, quod datum est Joanni, credendum est, Virginis Mariæ fuisse donatum.

Colligitur tertio, B. Virginem fuisse sanctificata,