

na, de quibus fortassis usque ad sui tempora nemo dubitaverat; quod utique & nos pariter contra Serry possumus asserere, ac replicare.

Ad IV. dicunt apud Joannem Gagneum, vel Joachimum fuisse binominem, hoc est, habentem nomen Joachimi, & Heli, vel Joachimi nomen abbreviatum facere Heli. Attamen alii dicunt, Heli fuisse patrem legalem Joseph, non vero naturalem genitorem Mariæ, quia hic vocabatur proprio nomine Joachim. Speculatio autem Gagnei impugnatur a Vasquez tom. 2. ad 2. partem disput. 127. cap. 4. a num. 40. Denique falsum est, quod non Joseph, sed Jesus, referatur ad Heli; quia parenthesis illa, quam fingunt, in Sacris Bibliis, quoecunque idiomate legantur, non invenitur.

Ad V. Concessimus utique in probationibus nomina parentum B. Virginis mysticam significationem habuisse, sed non obinde negandum est fuisse propria illorum nomina; & sic intelligendus est Fulbertus, quidquid in contrarium suadere conetur Serry, qui non propria Fulberti verba adducit, quando vult eum propria parentum Virginis nomina negasse.

Ad VI. ex Authoribus antiquis produximus Epiphanium, Nysenum, Eustatium, vel Eustachium, quorum genuina esse opera probavimus; vel si apochrypha, diximus saltem apud veros illorum Authores, qui etiam antiqui fuerunt, pro certo fuisse Joachimum, & Annam parentes B. Virginis nomina habuisse. Recentres autem Scriptores, nimirum Germanus Constantinopolitanus, Joannes Damascenus, Andreas Cretensis, Hysidorus Thessalonicensis, Georgius Nicomediensis, Cedrenus, Nicephorus Callixtus, Simeon Metaphrastes, tales, ac rantii sunt, ut eos Henschenio, & Papebrochio, qui sunt Bollandi Continuatores, præferre, non dubitemus.

Dicitur II. B. Virginem ex parentum ipsius carnali commixtione, sicut & cæteri homines, fuisse procreata. Conclusio quavis nec in Scriptura legatur, nec in Conciliis expresse definita invenitur, quod tamen certa traditione, & communi consensu totius Ecclesiæ habeatur, asserit Suárez 3. par. qu. 27. disp. 2. sect. 1. & est contra asserentes B. Virginem humanæ naturæ fuisse expertem, quam infamiam docebant Collyridiani.

I. Probat. Quod fuit Christi singulare privilegium, non est dicendum quod fuerit

alteri concessum. Sed fuit Christi singulare privilegium quod ex foemina sine opera viri conciperetur: ergo non est dicendum quod B. Virgo fuerit ex foemina sine opera viri concepta: ergo fuit ex parentibus ejus per carnalem commixtionem sicut cæteri homines naturali modo procreata. Major est certa; aliter non esset Christi singulare privilegium, quia esset alteri commune. Minor probatur. Lucæ 1. ait Angelus ad Virginem: *Spiritus Sanctus superveniet in te, & virtus Altissimi obumbrabit tibi*; post quæ verba quasi causam hujus dicti assignans, subiungit: *Quod enim ex te nascetur sanctum, vocabitur Filius Dei*: ergo fuit hæc propria prærogativa filii Dei, & singulare privilegium ipsius, ut ex Virgine, sine viri opera conciperetur, quod ita ad ejus pertinet honorem, ut alteri communicatum nullatenus fuerit.

II. Probat. B. Virgo descendebat ex Adamo per feminalem generationem: & ita descendere debebat: ergo Parentes ejus eam conceperunt per carnis commixtionem sicut naturali modo cæteri homines concipiuntur. Probat. antecedens. B. Virgo egebat redemptione: ergo descendebat ex Adamo per feminalem generationem. Consequentia sequitur; quia omne, quod descendit ex Adamo per feminalem generationem, indiget redemptione, sive præservativa, sive liberativa; cæteri homines indigent liberativa; B. Virgo vero præservativa. Antecedens negari non potest; quia aliter Christus non fuisset Redemptor omnium, quum non fuisset Redemptor Matris suæ.

III. Probat. autoritate Epiphanii hæresi 79. adversus Collyridianos, cujus verba in præterita conclusione retulimus, & hic modo iterum recitamus, ut conclusionem hæc clariorem simul, & certiore, reddamus. Verba igitur Epiphanii sunt: *Genita est ab Anna, & ex Joachim donata, est Anna: quæ & per preces, & omnem diligentiam secundum promissionem patri, ac matri data est: non tamen aliter genita præter humanam naturam, sed sicut omnes ex semine viri, & utero mulieris. Tamest enim hinc Mariæ traditiones habent, quod dictum est patri ipsius Joachim in deserto: Uxor tua concipit: tamen non quod sine conjugio hoc factum, neque sine semine viri, sed futurum Angelus missus prævaricatus est, ut ne quæ hæsitatio fieret propter id, quod in veritate factum est, & jam ex Deo ordinatum, & iusto promissum.*

IV. Pro-