

„ obicitur, non multum movere debet, cum  
„ id opus non sit Augustini, ac ne probati  
„ quidem Authoris „

Ad XI. verba illa non esse reprehendentis  
peccantem, sed docentis, & instruentis  
ignorantem; vel si reprehendentis, non  
tamen culpam, sed errorem, vel igno-  
rantiam. Et ita intelliguntur & expli-  
cantur ab Estio Ambrosius, & Maximus.

Ad XII. uti diximus ad X. dicitur, quod  
dubitatio illa, & fluctuatio non fuerit de  
rei substantia, sed de modo; quemadmo-  
dum fuit, quando Angelo dixit: *Quomodo  
fuit istud*. Et tamen Angelo sine dubio  
credebat. Quæstiones autem novi Testa-  
menti non sunt opus Augustini, ut di-  
ctum est nuper.

Pro Coronide Dissertationis, subdimus Cen-  
suras, quibus opiniones contrariæ senten-  
tiæ nostræ ab Authoribus inveniuntur.  
Estius hæc habet: „ Quavis igitur pri-  
mam, & secundam opinionem nec ut hæ-  
reticam, nec ut erroneam damnatam le-  
gamus; ac forte nec ut tales damnari pos-  
sent; tertiam tamen ea sententiæ proba-  
bilitate tenet Ecclesia, ut temerarium „  
sit ei tunc contradicere „

Fortius autem loquitur eruditissimus Au-  
thor Notarum ad Estium editionis Nea-  
politanae, qui dicitur C. L. V. Julius de  
Torno Metropolitanæ Ecclesiæ Neapo-  
lis Canonicus: „ Majori censura, quam  
temeritatis dignam existimant, & jure  
„ merito Auctores eam opinionem, quæ  
„ vel levissimam B. V. peccati suapte vo-  
„ luntate concepti labeculam affingit. Et  
„ quidem hodie, ut inquit Dionys. Petavius  
„ tom. 5. Theolog. dogm. parte 2. lib. 14. cap.  
„ 1. num. 3. Nemo Catholicus ea de re dubi-

„ tat. Scilicet Catholici omnes certo, ac  
„ firmiter tenent, & existimant, Sanctissi-  
„ mam Dei Genitricem ab omni inquina-  
„ tione peccati etiam levissimi, puram fuis-  
„ se, ac immunem. Barthol. Medina in 3.  
„ par. S. Thomæ qu. 27. art. 4. in Expositione  
„ articuli concilii sic contrariam veritatis  
„ Catholicæ assertionem fugillat. Prima  
„ conclusio: error est manifestus contra fi-  
„ dem asserere, quod B. Maria habuerit  
„ aliquod peccatum actuale, nam in Con-  
„ cil. Trident. sess. 6. can. 23. definita est hæc  
„ conclusio, & constat ex traditione eccle-  
„ siastica, & quidam concionator, qui  
„ contrarium visus est Romæ prædica-  
„ re, non recte explicans Augustini au-  
„ thoritatem (ex lib. quæst. veteris, &  
„ novi Testam. qu. 73.) coactus est pu-  
„ blice recantare sententiam. Sane vero  
„ assertio contraria traditioni, sensui, ac  
„ certæ, firmæque persuasioni totius Ca-  
„ tholicæ Ecclesiæ, quam Synodus Gene-  
„ ralis, Trident. scilicet, testatur, plusquam  
„ temeraria dicenda; mitiori proinde cen-  
„ sura ab Auctore notata videtur „

Fortius agit Suarez 3. par. qu. 27. art. 6. dub.  
4. sess. 4. scribens: „ Omnis Hæreticus,  
„ inter Scolasticos Gregor. in 2. distinct. 30.  
„ qu. 2. art. 1. ausus est dicere, Virginem in-  
„ terdum venialiter peccasse, ne illam fa-  
„ teretur fuisse a peccato originali immu-  
„ nem, quia juxta Augustini regulam, nul-  
„ lus est in peccato originali conceptus,  
„ qui non interdum venialiter peccaverit.  
„ Cui sententiæ nonnullæ Patrum locutio-  
„ nes interdum favere videntur. Sed nihilo-  
„ minus hæc sententia ab Ecclesia rejecta  
„ & damnata est. „

