

tradunt, sunt præcipue Serry, Grave-  
son, & Cornelius a Lapide; sed hi omnes  
non alio argumento, quam negativo  
utuntur: ergo parum, vel nihil contra  
nos probant. Probatur minor. Serry in  
citata Exercitar. num. 4. hæc habet: „  
„ Iter illam egisse, Josepho comite, Vul-  
„ gus putat, quod jam essent matrimonio  
„ juncti. At juncti licet essent, Josephum  
„ tamen ivisse comitem, non est verisimile. „  
„ Et post pauca: „ Non ergo Josepho co-  
„ mite fecit iter, sed vel sola fecit, ne quem  
„ secretorum, quæ tunc Deus volebat oc-  
„ culta, haberet conscium, vel quod postu-  
„ lare videbatur honestas, & pudor, sum-  
„ pra sibi focia prudenti, gravique matro-  
„ na; quod utrumque tamen incertum est. „  
Hæc Serry. Graveison vero loco nuper  
citato hæc scribit: „ Huic itineri Ma-  
„ riam non quidem solam, & absque comi-  
„ te se dedisse certum est, sed quem itine-  
„ ris comitem habuerit, an Josephum ma-  
„ ritum suum? An prudentem aliquam  
„ Matronam? Non liquet. Narrat dumta-  
„ xat Scriptura Sacra, Mariam Virginem,  
„ quoniam ex Angeli sermone didicerat,  
„ Elisabetham consubrinam suam, sextum  
„ jam mensem esse gravidam, relictis ædi-  
„ bus suis, profectam esse in montana, ma-  
„ gnaque celeritate pervenisse in Civita-  
„ tem Judæ, ubi habitabat Zacharias, Patrem  
„ Joannis Baptistæ. „ Cornelius vero a  
„ Lapide inquit: „ Opinatur Jansenius, &  
„ alii, cum B. Virgine ivisse Josephum, ut  
„ pote ejus Sponsum & maritum. Verius  
„ alii id negant: quia si Joseph ivisset cum  
„ ea, audisset utique illam ab Elisabetha  
„ salutari matrem Dei, ac proinde post re-  
„ ditum videns eam intumescente utero  
„ gravidam, non voluisset eam dimittere,  
„ quod tamen facere voluit, ut patet Matth.  
„ I. ver. 19. Joseph ergo domi cura rei fa-  
„ miliaris detentus, B. Virgini Sponsæ suæ  
„ eunti in montana associavit ancillam, vel  
„ matronam quampiam gravem, quæ ei fi-  
„ delis esset itineris comes, adjuvix, testis  
„ actionum omnium. „ Ex quibus patet,  
„ quod si quæ afferunt contra nostram con-  
„ clusionem, omnia ad negativum argu-  
„ mentum reducuntur, quod quidem, &  
„ in nostris probationibus, & in responsio-  
„ nibus, quas dabimus ad argumenta, quæ  
„ obijciuntur, sufficenter, ni fallimur, di-  
„ ruemus.

Arguunt I. Luca 1. dicitur B. Virginem  
post angelicam salutationem cum festina-  
tione abiisse statim ad visitandum Elifa-  
beth: ergo illico post Angeli discessum.

PAR. IV.

B. Virgo abiit in montana. II. Genesis  
25. legitur, Jacob, & Esau in utero ma-  
tris Rebecæ fixatos fuisse; sed ille motus  
naturalis fuit: ergo pariter exultatio Joan-  
nis naturalis fuit, non miraculosa. III.  
Augustinus epist. 77. quæ nunc est 187.  
ad Dardanum, & S. Eucherius Lugdunen-  
sis in quæst. in vetus, & novum Testa-  
mentum qu. 3. in Lucam, asserunt, Joan-  
nem Baptistam in matris utero rationis  
usum non habuisse: ergo male ex hoc in-  
fertur a nobis exultationem Joannis in  
utero non fuisse naturalem, sed miracu-  
losam. IV. Dato, quod rationis usus da-  
tus fuisset Joanni in utero Matris suæ, ut  
Christum agnosceret qui in Virginis Ma-  
tris utero existeret; non fuisset tamen  
necessarium, ut Joannes illum habuisset  
etiam per illos alios tres menses, quibus  
in utero permansit: ergo etiam si admit-  
teretur in Joanne rationis usus in utero,  
ille tamen fuisset momentaneus, & tran-  
sitorius, non vero permanentis, & conti-  
nuatus; & hoc vel eo magis, quia dein-  
ceps Christum præsentem, non habuit.  
V. Quamvis admitatur, quod Joannes in  
utero sanctificatus fuerit, admitti tamen  
non debet, quod ibidem habuerit rege-  
nerationis gratiam; hæc enim datur na-  
tis, non vero non natis; & hoc maxime  
patet, quia per regenerationis gratiam  
renascimur: ergo jam supponimur nati;  
atque Joannes natus non fuerat: ergo non  
poterat in utero renasci: ergo in utero  
regenerationis gratiam non habuit. VI.  
In montanis octo aliæ Civitates erant,  
quæ dicebantur Lobna, Jether, Estemo,  
Holon, Dabir, Ain, Jeta, & Bethulames;  
ut legitur Josue 21. & hæc omnes Civi-  
tates erant pro tribu Judæ: ergo non est  
ratio, ut nos restringamus ad Hebron,  
Civitatem Judæ in montanis, de qua lo-  
quitur Lucas, & non potius ad unam,  
aut alteram ex illis octo Civitatibus, quas  
diximus. VII. Julianus Apostata arguit  
oscitantæ Evangelistam, quia proprio  
suo nomine Civitatem illam non designa-  
vit, sed dixit solum; abiisse Mariam in  
Montana in Civitatem Juda: ergo, vel  
necessarium erat eam nominare, & Lu-  
cas non nominavit, & sic nec nos debe-  
mus illam nominare, & Lucam accusare,  
sed potius defendere; vel necessarium  
non erat, & quam eam Lucas non nomi-  
naverit, nec nos debemus circa illam di-  
vinare. VIII. Si S. Joseph comitatus fuis-  
set Virginem in itinere illo usque ad do-  
mum Elisabeth, jam ex ipsius verbis per-  
cepit.

S