

pus Christi formaretur de Virgine, absque  
verili semine.

Ad IX. respondet S. Ildephonsus lib. contra  
eos, qui disputant de perpetua Virginitate  
Mariæ, quod Evangelista dixit: *Postquam  
impleti sunt dies purgationis ejus*, non quod  
Maria purgatione indigeret, sed ut seque-  
retur exemplum Filii, qui voluit legem  
præsentationis implere, quia erat de mu-  
liere factus. Hæc sunt verba Ildephonsi:  
*Et hæc est completio dierum secundum con-  
suetudinem legis, & non secundum necessita-  
tem purificationis: quia beata, & intemera-  
ta, & incorrupta permansit, nullis coinqui-  
nata sordibus, nullis vexata Evæ cruciati-  
bus.*

Ad X. respondet Hieronymus super cap. 1.  
Matthæi: *Quod dicitur antequam conveni-  
rent, non sequitur ut postea convenirent, sed  
Scriptura quid factum non sit, ostendit. Et ra-  
tio est, quia particula antequam non sem-  
per inferre aliquid quod sit postea facien-  
dum. Sic Judas mortuus est antequam  
pœniteret, non sequitur, quod postea  
pœniteret: Navis perit, antequam Nea-  
polim perveniret, non sequitur, quod pos-  
tea perveniret: Urbs Aggressoribus se-  
dedit, antequam suppetias reciperet, non  
sequitur, quod postea receperit.*

Ad XI. Multæ sunt loquutiones in Sacra  
Scriptura, in quibus adhibetur adverbium  
donec, per quod non significatur tamen,  
quod Adversarii intendunt. Genesis 8. de  
corvo aræ Noe legitur: *Non revertetur,  
donec siccarentur aque; & tamen post sic-  
citatem Corvus non fuit reversus in ar-  
cam. Danielis 6. dicitur de illis, qui Da-  
nielem accusabant, & qui in lacum leo-  
num projecti fuerunt: non pervenerunt usque  
ad pavimentum, donec arripere eos leones;  
& tamen non importatur, quod deinde  
pervenerint ad pavimentum. Psalm. 109.  
habetur: *Sede a dextris meis, donec ponam  
inimicos tuos &c.* Et 1. ad Corinth. 15.  
*Oportet illum regnare, donec ponat omnes  
inimicos &c.* Et tamen quis dicit Chri-  
stum non amplius sessurum, & regnatu-  
rum a dextris Dei, quia jam expugnati  
fuerunt omnes inimici ejus? Ratio est,  
quia per donec solum exprimitur id, quod  
dubium esse potest, relinquendo illud  
quod est certum, tanquam a fortiori infer-  
endum. Et sic voluit Evangelista signi-  
ficare, quod si Joseph non cognovit Ma-  
riam ante partum, a fortiori non cogno-  
vit post partum; quia tunc jam erat facta  
Dei templum, Spiritus Sancti Sacratium,  
ac Domini sui Mater.*

Ad XII. Helvidius in hoc errore fuit, ut qui  
dicuntur in Evangelio fratres Domini,  
filios B. Virginis fuisse, crederet; Patres  
autem quidam Græci, uti Epiphanius,  
Theophylactus, Euthymius, Oecumenius,  
Origenes, Nyssenus, Nicephorus, alique  
crediderunt, fuisse filios S. Joseph, non  
ex B. Virgine progenitos, sed ex alia uxo-  
re, quam duxerat, antequam B. Virgi-  
nem Sponsam haberet. Hanc eandem opi-  
nionem ex latinis docuerunt Hilarius,  
Ambrosius, & aliquo modo etiam Augu-  
stinus. Communior tamen sententia. Pa-  
trum est, illos fuisse dictos Fratres Domi-  
ni, quia erant filii Sororum B. Virginis,  
& Annæ nepotes, ut volunt quidam; sed  
melius alii dicunt fuisse filios non Soro-  
rum carnalium, sed Confubinarum B.  
Virginis, ut nos etiam innuimus supra.  
Unde Fratres illi non erant vere fratres  
Domini, sed consanguinei tantum.

Ad XIII. dicimus cum Suarez, quod Chri-  
stus exivit de utero Matris sine ulla vir-  
ginei corporis dilatazione, immutatione,  
aut injuria; ad eum modum, quo exivit de  
sepulchro, vel ingressus est ad Discipulos,  
januis clausis, non transiliendo, nec dila-  
tando, aut immutando, sed simpliciter  
penetrando interjacentia corpora, simul-  
que cum illis in eodem loco existendo.  
Hæc Suarez, qui & asserit, se hanc con-  
clusionem exilimare certam, tum ob  
communem Theologorum consensum,  
tum ob autoritatem Patrum, qui hoc mi-  
raculum valde exaggerant; non esset autem  
miraculum, si per solam partium dila-  
tationem accidisset Nativitas Christi, neque  
excessisset modum Nativitatis, qui futurus  
fuisset in statu innocentia. Præterea se-  
cundum Durandi sententiam, etsi non  
amississet B. Virgo Virginitatem forma-  
lem, amississet tamen materialem; hoc au-  
tem dici non potest, quia Patres unani-  
miter docent Deiparæ Virginitatem in  
Nativitate Filii non solum non fuisse im-  
minutam, sed etiam auctam. Audiantur  
Patres. Gregorius Nyssenus in vita Moysis.  
*A Virgine deitatis lux, assumpta carne, illu-  
xit hominibus, eamque omnino incorruptam  
servavit, virginitatis viriditate nullo pacto  
commutata.* Augustinus serm. 15. de tem-  
pore: *Crevit in ejus partu integritas corpo-  
ris potius quam decrevit, & Virginitas am-  
pliatæ est potius quam fugata.* Chrysologus  
serm. 142. *Qui ingreditur, & egreditur, &  
introitus sui & exitus nulla vestigia relin-  
quit, divinus habitator est, non humanus. Et  
infra: In tuo conceptu, in tuo partu, crevit  
pudor,*