

rum nullam esse habendam rationem hujusmodi decreti, vel ex eo evincimus, quod ante, & post illud Summi Pontifices eundem titulum B. Virginis Conceptioni attribuerunt; ut in ipsorum Constitutionibus videre est.

Ad VIII. Respondet Vasquez disp. 197. num. 63., Sixtum IV. sua Constitutione non solum decrevisse celebrationem Festi Conceptionis B. Virginis in Ecclesia, sed etiam approbasse Officium Leonardi de Nugarolis pro ejusdem festi celebratione. At in eo officio Conceptio Virginis Mariæ expresse, & passim dicitur immaculata. Ulterius in eadem Constitutione Sixtus Conceptionem Virginis vocat miram; non esset autem mira, si non fuisset immaculata.

Ad IX. Respondetur verbis ejusdem Sixti IV. in eadem Constitutione, quæ incipit: *Grave nimis, ubi hæc leguntur: Nonnulli diversorum Ordinum Professores, ad prædicandum verbum Dei in diversis Civitatibus, & locis, & partibus Lombardiæ deputati publice affirmare hæcæus non erubuerunt, & quotidie predicare non cessant, Romanam Ecclesiam solum spirituales Conceptionem, seu sanctificationem Virginis Mariæ celebrare.* Et infra: *Nos igitur hujusmodi temerariis asibus, & perperis assertionibus obviare volentes, motu proprio, & de nostra mera deliberatione hujusmodi assertiones quorumlibet, qui affirmare præsumerent, eandem Romanam Ecclesiam de spiritali donatæ Conceptione, & sanctificatione ejusdem Virginis gloriosa festum celebrare &c. utpote falsas, & erroneas, & a veritate alienas, auctoritate Apostolica reprobamus, & damnamus.* Quam Xistii constitutionem confirmavit Alexander VII. in Bulla, quæ incipit: *Illius qui se;* verbis hæc: *Tenore præsentium decernimus, & declaramus præsentibus litteris, at omnia, & singula in eis contenta, perpetuis ac futuris temporibus, donec per Sedem Apostolicam aliter deciderit, & ordinatum fuerit, inviolabiliter observari debere.*

Ad X. Dominicum de Pantaleonibus, volunt Adversarii, scripsisse contra Immaculatam Virginis Conceptionem: quomodo ergo hujus Domini posunt esse verba, quæ eidem Immaculatæ Conceptioni favent? At subdit Alva, hujus Domini nullum ex veteribus Scriptoribus meminisse, & solummodo recentiores aliquot in medium adduxisse. Immo Cardinalis de Turrecremata, qui numeravit viginti octo Scriptores ex Ordine Prædicatorum

contra immaculatam Conceptionem Virginis scribentes, hunc Dominicum non memoravit.

Ad XI. Etiam præservatio a culpa est sanctificatio, ut superius diximus; etenim, ut dicitur in Scriptura: *Qui sanctus est, sanctificatur adhuc;* ergo non semper sanctificatio supponit culpam; potest enim importare majorem sanctificationem, quæ supponit minorem, & potest importare præservationem, quæ est sanctificatio, non a culpa contracta, sed a culpa contrahibili, vel contrahenda.

Ad XII. Origenes in prima objectione loquitur de lege purificationis, adeoque de conceptione activa, non de passiva: in secunda loquitur de Conceptione Christi activa, & passiva, quæ omnino fuit munda; Mariæ vero Conceptio passiva quidem fuit munda, sed activa fuit per carnalem concubitum parentum, cujusmodi non fuit illa Christi, & in hoc distinguitur ab illa Virginis: in tertia objectione loquitur de peccato actuali non de originali; quia non dicit: *qui peccatum non habuit, sed dicit qui peccatum non fecit.* Quis autem ita insanæ mentis est, ut dicat, B. Virginem peccatum fecisse?

Ad XIII. dicitur verbum *solus* non excludere alios, quia plures fuerunt in matrum utero sanctificati, sed solum importare, quod Christus propria virtute id habuerit, B. Virgo vero beneficio, ac privilegio. Additur quod verbum illud in Conceptione nec apud Ambrosium legitur, nec apud Augustinum. Videatur Augustinus, qui eandem auctoritatem repetit lib. 1. contra Julianum. Pro alia auctoritate Ambrosii, dicimus, esse intelligendum de peccato actuali, non de originali, vel de conceptione activa non de passiva. Insuper hæc verba apud Ambrosium modo non reperiuntur, quanvis reperiuntur apud Augustinum. Denique in verbis illis ponunt Adversarii particulam *solus*, loco particulæ *unus Deus*. Addunt verbum *conceptus*, & demunt vocabulum *videatur*, ut de propositione dubitativa faciant propositionem absolutam, & affirmativam.

Ad XIV. Autoritas Augustini, primo loco objecta, non ex integro refertur. Hæc enim sunt verba sincera S. Doctoris: *Ut nos quidem nati essemus in carne peccati, ille autem in similitudine carnis peccati; nos non solum ex carne, & sanguine, verum etiam ex voluntate viri, & voluntate carnis: Ille autem tantum ex carne, & sanguine,*