

„nunciandum missus fuerit, non est ali-  
 „quod inconueniens, quod aliquid aliud  
 „aliquando nuntiaverit, & præsertim  
 „quia omnes aliæ legationes, quæ de hoc  
 „Angelo leguntur, ad hoc mysterium  
 „specialiter ordinabantur. Nam Danieli  
 „nuntiavit tempus aduentus Christi, &  
 „præclarum illud signum septuaginta  
 „hebdomadatum dedit. Zachariæ vero  
 „dixit illa verba: *Ipse præcedit ante illum,*  
 „id est ante Christum, *in spiritu, & virtu-*  
 „*te Eliæ.* In quibus significavit, jam pro-  
 „xime instare Christi aduentum. Ex quo  
 „etiam verisimile est, quod Bernardus  
 „supra indicat, eundem fuisse Angelum,  
 „qui Matthæi 1. & 2. Joseph apparuit, &  
 „qui Virgini filium nuntiaverat. Quia  
 „totum illud erat velut unum ministe-  
 „rium, ad eundem proximum finem ordi-  
 „natum.

Ad III. Respondet Vasquez, quod idem  
 „Angelus Doctor docet: „Visionem  
 „per intellectum perfectiorem esse, quam  
 „corporalem, & imaginariam, si corpora-  
 „lis, & imaginaria sola sit sine ea, quæ sit  
 „per intellectum; at vero, si corporalis,  
 „& imaginaria simul sit cum ea, quæ sit  
 „per intellectum perfectiorem esse, & vi-  
 „detur doctrina Augustini in prædicto ca-  
 „pite. Cumque B. Virgo habuerit non  
 „solum imaginariam, & corporalem, sed  
 „etiam intellectualem, inserti in B. Virgi-  
 „ne perfectiorem fuisse.

Ad IV. Non conveniunt Patres in hujusce-  
 „modi turbationis causa assignanda, ut  
 „videre est apud prædictos Suarez, &  
 „Vasquez; & quanvis fere omnes dicant,  
 „ortam fuisse ex timore, quod evincitur  
 „ex verbis, quæ subjunxit Gabriel: *Ne ti-*  
 „*meas Maria,* discordant tamen in decla-  
 „rando hujus timoris origine. Et quanvis  
 „Ambrosius lib. 2. de Abraham Patriarcha  
 „cap. 9. dicat, quod origo timoris, & per-  
 „turbationis fuerit ingressus inopinatus  
 „Angeli, qui viri speciem referebat; ex  
 „verbis tamen Evangelii satis constat,  
 „fuisse potius salutationem; dicitur enim  
 „ibi: *Et cogitabat, qualis esset ista salutio.*  
 „Bernardus vero serm. 3. super *Missus est,*  
 „Origenes homil. 6. in Lucam, Isidorus  
 „Thessalonicensis homil. de Annunciat.,  
 „Augustinus serm. 2. de Annunciat., Nyf-  
 „senus orat. de Christi nativitate, alias af-  
 „ferunt mariæ perturbationis, atque ti-  
 „moris causas, quæ apud Serry videri  
 „possunt. Nobis sufficit, ut non fuerit An-  
 „geli sub humana specie apparentis visio,  
 „ut dictum est.

Ad V. Ex iis, quæ nos diximus in 2. Tom.  
 „Differt. 134. secundum Patris Maignani  
 „sententiam, satis apparet, quod non fue-  
 „rit necessaria corporis aerei assumptio,  
 „ut Angelus humanam speciem exhiberet,  
 „sed tantum sufficiens erat, quod Angelus  
 „humani corporis speciem in Virginis  
 „aspicientis oculos immitteret; hoc est  
 „ageret in illos eodem modo, quo humanum  
 „corpus egisset. Aliter respondent, qui  
 „visiones Angelorum juxta communem  
 „Scholasticorum dicendi modum expli-  
 „cant, ad quos legentes remittimus. Cer-  
 „tum nihilominus apud illos omnes esse  
 „debet, quod si corpus ab Angelo ante  
 „ingressum assumptum fuerat, poterat per  
 „penetrationem ingredi; & si fuit assum-  
 „ptum intus, poterat assumi antequam  
 „Virgo illud intueretur. Etenim corpora,  
 „quæ Angeli efformant, atque assu-  
 „munt non omnium oculis aperuntur,  
 „sed ad Angelorum arbitrium uni aliquan-  
 „do patent, & alterum latent, ut ait Serry.

Ad VI. Ecclesiæ consuetudo est, ut Virgi-  
 „nem salutemus, & in noctis initio, & in  
 „noctis medio, & in noctis fine; Unde ex  
 „hac Ecclesiæ consuetudine nihil potest  
 „certi desumi. Quod & asseruit Suarez,  
 „ad hoc argumentum respondens, & di-  
 „cens: „Sed hæc levis est conjectura,  
 „nam etiam summo mane datur signum  
 „ad Virginem salutandam, qua hora, Al-  
 „bertus Magnus super *Missus est* dixit, An-  
 „gelum ingressum esse ad Virginem, ne-  
 „scio tamen quo fundamento, nam etiam  
 „in meridie in multis Ecclesiis datur si-  
 „gnum ad salutandam Virginem. Unde si  
 „hoc signum datur in memoriam Incarna-  
 „tionis Dominicæ, vel id sit diversis ho-  
 „ris, quia de hora certa non constat, vel  
 „certe, quia non esset alia hora commoda,  
 „ut hujusmodi signum posset omnibus fi-  
 „delibus præberi.

Ad VII. Etsi ante Concilium Florentinum  
 „Armeni, non Græci, altera die quam vi-  
 „gesimaquinta Martii angelicæ Salutatio-  
 „nis festum celebrassent, in eodem tamen  
 „Concilio Florentino in Decreto unionis  
 „sub Eugenio IV. præscriptum legimus  
 „isdem Armenis, ut die 25. Martii An-  
 „nunciationis festum celebrent. Ceterum  
 „Ecclesiæ Orientalis praxis semper fuit  
 „Conceptionis, seu Incarnationis Divini  
 „Verbi festum celebrare die 25. Martii,  
 „vel, quod idem est, octavo Kalendas  
 „Aprilis; ut legitur in Græcorum Meno-  
 „logiis, Meneis, & Synaxariis, apud Bol-  
 „landum tom. 3. de actis Sanctorum.