

contendebant. Neque pariter integrum fidem plenamque auctoritatem concedi posse ajebat unus aut alter ex Amplissimis Suffragantibus *Fra'ri Gabrieli Morello* Inquisitionis Apostolicae Testi LXXXII., qui per annum & ultra insanus fuit. Velenim de iis loquatur, que ipsi in amentia contigerant, vel quæ postea evenerant, nequit profecto illius testimonium admissi: quum ii, qui semel hujusmodi infortunio obnoxii fuerunt, nonquam, aut saltem raro illam mentis integritatem firmitatemque recuperent, qua in gravissimis hisce peneque divinis Judiciis prædicti sint Testes oportet.

16 Et quia parum vel nihil Causæ Postulatoribus prodeesse poterit, selectissimos nullique obnoxios censuræ habere Testes, qui Dei Famulum cognoverint, cum eoq[ue] diutissime fuerint conversati, ni simul plures proferant speciosos & individuos actus, ex quibus manifesto constet, Venerabilem Virum in omni Virtutum genere reliquis ejusdem status & conditionis hominibus præcelluisse; dignum propterea, ut Heros dici haberique debeat, ac iis comparari, qui acceptis a Domino peregre proficisciē talentis, alia superlucrati, duplicitam pecuniam ei reddiderunt: in hoc quam naxime Causæ Patronis erit adlaborandum. Quum enim doctissimi Consultores Summarium diligentissime perulstrarent, tantum absfuit, ut eam Actuum heroicitatem atque præstantiam suspicerent ac mirarentur, ut potius eorumdem inopiam objiciente, frustra se conquisiisse affirmarent, præcara illa sanctitatis argumenta, quæ heroem efformant atque constituent.

17 Plura quidem congesta fuisse a Postulatoribus video in Responseibus ad præteritas Animadversiones, quibus ostendere nisi sunt, Venerabilem Virum heroico quodam sibi comparato in magnis quibusque atque admirandis rebus gerendis habitu, nihil tam arduum ac difficile offendisse, nihil corrupte hominum naturæ adeo repugnans, quod oblate occasione, non illlico, non prompte, non hilariter exqueretur: attamen ea vel satis ardua non esse, vel communem ejusdem status & conditionis hominum modum minime superare, existimarent nonnulli ex Amplissimis PP., animadvertisentes, quod etsi aliqua occurrant, quæ singularem præferre videntur excellentiam, tamen vel generice nimis a Testibus referuntur, vel Contestibus carent, vel incertum dubiumque est, cuinam tempori sine consignanda, vel demum ignoratur prorsus, an ab oculatis, sive potius ab auritis Testibus comprobentur. Verum hæc in severissimo hoc omnium gravissimoque judicio rescire atque concurrere oportet, quoniam multiplex excellentia Vitæ firmis comprobata monumentis in Canonizandis requiritur, veluti docet æternæ memorie Pontifex Benedictus XIV. magn. Oper. lib. 3. cap. 21. num. II.

18 Ex his, quæ usque adhuc disputata sunt, jam intelligere arbitror præstissimos Postulatores, quid ipsis in Causa ceteroquin nobilissima præstandum sit. Quum enim Inquisitionum Acta iterum evolvent, ut supra memoratum confiant Elenchum, neglectis iis, quæ generalia nimis sunt, vel ceteris bene moratis Religiosis hominibus communia, ea tantummodo proferre, & Contestium dictis confirmare debebunt, quæ præclara atque sublimia revera sunt, vel magnitudine operum, vel agendi præstantia, quæque in ceteris sanctissimis Viris commendatione digna semper judicavit Apostolica Sedes. Meminerint præterea, illud Vitæ Servi Dei Commentarium a Fr. Franciso Guillermo Gual exaratum, locum haud quaquam sibi vindicare posse in memorato Elencho; ni forte eo uti velint, ut magis magisque illultrent atque confirment Testium oculatorum dicta; quoniam Causa, quam agimus, ad illarum classem pertineat, quæ directis Probationibus innituntur.