

ret aliquem actum. sequeretur quod ex materia, & forma substantiali non fieret vnum per se.

Tertia.

*Tertia.* Cùm materia prima dicitur pura potentia, illud additum includit negationem omnis actus, quod autem dicatur pura potentia, colligitur ex pluribus Aristotelis, & Commentatoris testimonijs, in primo enim de generatione essentia materiae primae constituitur in solo posse: quinto Physicorum ait Aristoteles materiam esse non ens actum, sed tantum potentiam, item Commentator de substantia orbis ait materiam substantiari per posse.

Quarta.

*Quarta.* Diuidit Aristoteles ens in actum, & potentiam, membra autem diuidentia non se debent continere, ergo potentia excludet omnem actum, igitur cùm materia sit potentia, nullum habebit actum.

Quinta.

*Quinta.* Nullus est actus absque esse, quia nihil habet actualitatem nisi in specie, nam & ipsum esse est actualitas omnium rerum, sed materia non habet esse nisi per formam, vt ait Auicenna secundo suae Metaphysicae, ergo &c.

Sexta.

*Sexta.* Materia Physicè est omnino simplex, ergo vel tota est actus, vel tota potentia, quia simplex entitas non potest constare ex actu, & potentia Physica, at non potest dici, quod sit omnino actus, cùm sit essentialiter potentia, ergo est omnino potentia nihil actus includens.

Septima.

*Septima.* Non est habilis actus realis entitatus, nisi determinatus ad aliquam speciem: sed materia de se ad nullam speciem est determinata, ergo in ea nullus est actus entitatus. Minor probatur, quia cùm res determinetur ad speciem per formam, & materia de se habeat potentiam ad omnes formas, sic nullo modo potest determinari ad vllam speciem, maiorem supponit vt veram Ruuius, qui pro sua opinione stabilienda dicta ratione vitur.

Octava.

*Octava.* Aristoteles primo Physicor. textu 69. ait materiam primam perinde se habere in toto genere rerum naturalium, atque lignum in toto genere artificialium, at lignum non est aliquid actus, nec forma artificialis, ergo nec materia erit aliquid actus. Item ait Aristoteles, quod materia non sit ens quasi hoc aliquid, ergo nec habet actum.

Nona.

*Nona.* Si quã ratione materia diceretur actus, diceretur vt est ens, at non potest dici vt sic, alioquin omne ens esset actus, ensque, & actus conuerterentur, quod falsum est: cùm Aristoteles diuidat ens in actum, & potentiam, vnum autem membrum diuisi non adæquatè reciprocatur diuiso, ergo non omne ens est actus.

Decima.

*Decima.* Si quis actus entitatus concedendus sit materiae, vel est vt habet differentiam, vel vt habet existentiam, vel vt est ens, non primum, quia cùm materia non distinguat, neque ponatur in aliqua determinata specie, non potest dici habere differentiam, quod verò non habeat existentiam, probabitur postea;

neque vltimum dici potest, quia si materia vt est ens, sit actus, ergo est actus alicuius potentiae: sed nulla potest dari talis potentia. Quod si respondeant Scotistae esse actum potentiae obiectiuae, sic urgebis: non dicitur potentia obiectiua, nisi in ordine ad causam efficientem, at res determinat solum actionem causae efficientis secundum existentiam, non autem secundum essentiam, ergo non potest dici, quod huiusmodi entitatus actus sit proprius materiae.

Vndecima.

*Vndecima.* Illud non est de intrinseca ratione materiae, neque illud reperitur in materia prima, quod non ponitur in eius definitione: sed actus ille entitatus non ponitur in definitione materiae, nam definitur materia, primum subiectum, &c. in qua definitione nulla fit mentio actus, bene tamen potentiae.

Duodecima.

*Duodecima.* Actus entitatus est realis, & transcendens, non potest autem dari extra causas, nisi in particulari determinetur per aliquem actum particularem, sicut non est habilis potentia in communi, quae non determinetur per potentiam in particulari, sed materia non determinatur per aliquem actum in particulari, nisi per ipsam formam, ergo actum, quem habet materia prima, habet à forma, quia non datur entitatus actus, qui non sit actus alicuius speciei, sed quod est alicuius speciei, hoc habet à forma, ergo quemcumque actum habet materia prima, cum habeat à forma.

Decima tertia.

*Decima tertia.* Est et ratio Ruuij: Idè Scotus vult materiam habere actum entitatum, quia est ens extra causas: sed hoc fundamentum nullum est, probatque Ruuius, quia entitas extra causas abstrahit ab actu, & potentia, nam ex Aristotele quinto, & sexto Metaphys. diuiditur ens extra causas in actum, & potentiam, ergo non bene inferitur ex eo, quod aliquid sit extra causas, quod habeat aliquem actum.

Decima quarta.

*Decima quarta.* Quod non est scibile nisi per analogiam ad formam, non habet actualitatem nisi à forma. sed vt vulgò dicitur materia prima non est scibilis, nisi per analogiam ad formam, ergo actualitatem, quam habet, à forma habet, maior probatur: nam res in tantum est scibilis, in quantum habet actualitatem, ergo si non sit scibilis de se, nec habebit actualitatem de se.

Decima quinta.

*Decima quinta.* Ita materia est prope nihil, vt nihil sit ipsi nihilo propinquius: sed si aliquo modo esset actus, possemus nobis aliquid imaginari propinquius nihilo, scilicet si imaginemur materiam esse tantum in potentia, ergo materia nullo modo est actus.

Decima sexta.

*Decima sexta.* Si materia esset quaedam actualitas, de ea possemus verificare hanc propositionem, materia separata à forma est actus, sed hoc non: nam tantummodò possemus dicere, materia est actu, ergo materia non est quaedam actualitas.

Decima septima.

*Decima septima.* Materia prima non est corpus,