

quintum seculum celebratorum; hancque veritatem profitentur Doctores, ut apud Gonzal. in cap. grave 19. de Offic. Ordinar. n.9. ubi alios textus canonicos recenset; Thomasin. de Benef. lib.3. c.26. & 27. Dandin. Altaferra in Asceticon, sive de origine rei monasticæ lib.2. cap.5. Van-Espen. de jur.eccl. univ. par.3. tit.12.c.2. & 3. Frances. Episcop. Barbastr. in Pastoral. Reg. qu.2. p.2. a nu. 8. Fagnan. in cap. minus prava n.3. de excess. Prelator. Barbos. de pot. Episcop. 105. n.1. & seqq. Tambur de jur. Abb. 10.3. disp.5. q.11. n.1. & seq. Card. de Luca de jurisdiction. disc.28. n.8. vers. verum; Rot. dec.47. n.14. post Tambur. cit. & latè in Firmana Jurisdiction. 13. Maii 1702. coram D. Molines. E non guari appresso ancor conferma, e dice, quod de jure communi Episcopus, & Ordinarius, habet intentionem fundatam exercendi jurisdictionem in quemcunque locum sue diœcesis, & etiam in quascunque personas ecclesiasticas, imò contra monasteria Regularium, & Regulares ipsos, nisi constet de exemptione, ut firman DD. suprarelati, Card. de Luc. disc.28. de jurisdiction. Sanch. Consil. moral. lib.1. c.21. dub.1. &c. ita ut Episcopis, sine probatione alicujus actus, detur manutenentio, quia istud est privilegium habens juris assistentiam; nam si non constet, de contrario, ipse venit manutenendus, dummodò certè constet locum esse in diœcesi; nec incipiendum ab inhibitione, nisi privilegio exhibitò, & discussò; Pampbil. dec.382. n.2. dec.160. n.1. par.7. recent.

E questo per l'appunto importa il jus comune, secondo il quale, [a] præcisè privilegiis exemptionum, à Papa indultarum, Regulares erant, & sunt, Subditi Ordinaris locorum; siccome dopo il Cardinal' Albici, e dopo