

Optimus Pontifex Clemens XII., cum alterius Clementis de illa schola, doctrinaque judicium novis decretis confirmaverunt. Sed hoc exemplum Conceptionis ad causam accommodari minime potest. Quippe calumniae malevolorum de Thomistica schola nec in causa fuerunt, quo minus dogma Quesnelliana damnare Pontifex; nec valebunt profecto, ut a vera sententia definienda Ecclesiam deterreant. Fuit illorum oppido falsa criminatio, qui dicitarent, Quesnellianna doctrinæ Augustinum, & Thomam patronos fuisse. Nostra vero de paucis quibusdam, quos in causa Immaculati Conceptus adversarios habemus, justissima fuit, eritque semper expostulatio. Itaque dispar est causa. Non enim contra fas calumniamur, sed vera palam, ac pleno ore prædicamus, Sanctos Patres Conceptionis Mysterio non refragari: secus enim falleretur Ecclesia, qua Deiparae colit immunitatem, si Patres omnes haberet in hac re dissentientes, ac repugnantes. Illi sunt vero nomine sycophantæ, adeoque Ecclesia more plectendi, qui Sanctos Patres, ut moram nestant definitioni, non tam citare, & commendare videntur, quam turpissime criminari. Si ergo Mysterium Apostolica Sedes aliquando definiat (quod ad istorum refrænandam audaciam necesse est) qui prædicabit, opinionem quorundam esse proscriptam; prohibita esse de hoc ipso argumen-to Cajeram, Turrecremata, & aliorum opuscula; in iis aucto-ribus Patrum nomina, & dicta vel esse omnino supposititia, vel dolo malo depravata, vel ad causam non pertinentia; is profecto verissima prædicabit. Sed non idcirco dabitur locus improbitati, atque convicio. Prudentes, & æqui numquam eos auctores male habendos putabant, qui Ecclesia ferente, ac tolerante deliraverunt. Vituperatores malevoli Ecclesiasticis penis coercebuntur. Sed in hac tragica declamatione, ac prope panico istorum timore sedando plus æquo fortasse immorati sumus. Nunc ad graviora discutienda oratio nostra delabitur.

XXIX. *Hæc, & similia incommoda a supplicantibus jam
præ-*