

queat : *Si quis hoc , vel illud negaverit , anathema esto : vel
aliis similibus .*

At quī sic disputant , quid inter Ecclesiæ definitionem ,
ac disciplinam definitione conjunctam interfir , minime vi-
dent . Anathema dicere , id est disciplinæ , cuius ad normam
tum , cum videtur Ecclesiæ , puniuntur hæretici , ac poena
metu Catholici continentur . Nec est nota definitionis ana-
thema , sed supplicii . Ergo quod certis , & constantibus ver-
bis a Pontifice definitur , id Catholicam veritatem , eique
contraria propositionem per se hæreticam dicere non du-
bitamus . Exempli causa in Clementina Unica de summa Tri-
nitate , & fide Catholica ea sententia tamquam probabilior
eligitur , quæ habet , in baptismo gratiam , & virtutes in-
fundи . Esse igitur probabiliorem hanc opinionem Catholica
veritas fuit ex eo tempore , quo decretum Clementis editum
est ; eique contraria propositio in hunc modum clara : *Non
est probabilius opinio , quæ habet , in baptismo gratiam , & vir-
tutes infundi : erat , inquam , hæretica hæc propositio .* Rur-
sus Concilium Tridentinum sessione 6. capite 7. , nulla facta
mentione probabilioris sententiae , gratiam dixit in baptismo ,
ac virtutes infundi . Post judicium ejusmodi Catholica veri-
tas est , infundi gratiam , atque virtutes : quam qui prudens ,
volensque negaverit , hæreticus merito censetur . Maneat
igitur , omnem Ecclesiæ definitionem in religionis negotio
esse Catholicam veritatem ; ac proinde contrarium dicere
hæresim esse , nedum errorem , & falsitatem .

Forrâsse dicet libellator : Si omnis Ecclesiæ definitio in
religionis negotio est Catholicæ veritas , & Deiparae immu-
nitas res est religionis ; quid ergo petitis à Pontifice Maxi-
mo , ut Mysterium definitiæ immaculati Conceptus , *vel ut
rem de fide , vel ut certam infra fidem , sed certitudine aliqua
infallibilis Veritatis ?* Nam genus duplex definitionis hoc
modo distinguitis ; cum tamen unicum esse arbitremini in
religionis negotio .

Dicam id , quod res est . Si Pontifex Maximus verbis
fin-