

gere soleo . Video enim in illis spirantem imaginem superbissimi hominis , & quidquid est uspiam vel sapientia , vel dignitate venerandum , præ se nihili æstimantis . Atque illud etiam mihi lacrymas elicit , quod magnòpere vereor , ne sensa illa perniciofa , & nefaria hostes acerrimi Conceptionis inter se foveant . Quorsum enim Cajetano , ac Turcremata auctorem illum adjungerent , quorsum laudibus , ac præconiis in cœlum ferrent , nisi ejus sententiæ , atque improba dicta eisdem placerent ? Sed his prætermisfis , ad inceptum redeamus .

XXII. *Mirum*, inquit, *profecto*, quod a congregatione paucorum expectetur definitio ex cathedra, qua reddat rem certam certitudine infallibilis veritatis, quando hoc non expedire censuerunt Pontifices omnes, etiam quando universalis Ecclesia erat in Conciliis generalibus congregata.

Non est profecto mirandum, in optima causa Conceptionis non valde multos Theologos occupari debere . Pia sententia tot Ecclesiæ judiciis corroborata non eget Concilio, quod occulte, ac per ambages intentat vilis homuncio . Quam est acriter disputatum sub Joanne XXII., ac Sixto IV. ? Quam prudenter deliberatum sub Paulo V., Gregorio XV., & Alexandro VII. ? Hoc vere dixerim, ad eam causam discutiendam plus laboris, ac diligentia collatum, quam fieri soleat in vita, & moribus dijudicandis eorum, qui Ecclesiæ decreto sunt consecrandi ; atque adeo de pia sententia pronuntiari illud posse : *constare de meritis, ac procedi posse, quando Sanctissimo placuerit, ad definitionem* . Satis est igitur paucis Theologis negotium committere, qui non causam perfrigeratam de integro recognoscant, & , an sit definienda, in dubium revocent ; sed qui duorum, quæ proposuimus, alterutrum eligant ; hoc est, videant inter se, ac Pontifici exponant, Conceptionis Mysterium sit ne definiendum, *ut res de fide, an ut certa infra fidem, sed certitudine aliqua infallibilis veritatis* .

XXIII. *Primo*, inquit, *hac definitio non expedit Ecclesiæ*.