

$$[2 \text{ bis}] \quad \frac{\text{Utilità marginale dei prodotti industriali per l'Agricoltura}}{\text{Utilità marginale dei prodotti agricoli per l'Agricoltura}} = \frac{P_I}{P_A} = \frac{x}{y - S}.$$

Esse determinano le due incognite x e y . Naturalmente si potrebbe fare il ragionamento opposto, e cioè considerare il fatto che l'introduzione dell'imposta - supporto sposta in modo noto *a priori* il rapporto $\frac{P_I}{P_A}$ onde anche $\frac{x}{y}$ diventa un parametro conosciuto.

Pertanto il sistema equazionale che aveva le incognite x e y avrebbe ora le incognite S ed x oppure y ; e con ciò sarebbe determinato, non solo quanto il meccanismo del supporto incide sull'Industria in termini di prodotti industriali dati da questa all'Agricoltura sotto forma di denaro - imposta spesa appunto in prodotti industriali, ma anche i livelli assoluti dei prezzi e dei termini di scambio, e cioè la nuova conformazione degli scambi e dei consumi nei due settori dell'Agricoltura e dell'Industria.

4. — Per affrontare in concreto la determinazione numerica di x , y , $\frac{x}{y}$, $\frac{P_I}{P_A}$ colle due equazioni [1] e [2] e di x , y , $\frac{x}{y - S}$, $\frac{P_I}{P_A}$ colle due equazioni [1 bis] e [2 bis], occorre evidentemente ricercare una espressione adeguata delle quattro utilità marginali in parola.

Si è pensato dal Samuelson (1) di dare a tali utilità un'espressione semplicemente *lineare* con i seguenti parametri, in modo che esse decrescano appunto in modo lineare al crescere della quantità acquistata o della quantità trattenuta dopo la vendita fatta. Ecco questo *primo esempio* :

Utilità dei prodotti industriali per l'Industria	=	$8 - 0,04 (200 - y)$
» » » agricoli » »	=	$8 - 0,04 x$
» » » industriali » l'Agricoltura	=	$8 - 0,04 y$
» » » agricoli » »	=	$8 - 0,04 (200 - x)$

per cui le produzioni totali dell'Industria e dell'Agricoltura sono ciascuna pari a 200.

(1) Cfr. « Economic Journal », 1954. Questo articolo è molto acuto.