

sia stata piuttosto bassa. Dal punto di vista statistico è impossibile, ad esempio, fare delle previsioni sul futuro di un ufficiale dell'accademia americana di West-Point basandosi soltanto sulla posizione in graduatoria all'interno della sua classe. In Perù, invece, l'80% dei generali di divisione in servizio fra il 1940 e il 1965 proveniva dagli ufficiali coi voti più alti.

La capacità di questa burocrazia militare ha subito un'evoluzione graduale in direzione di servizi più tecnici. Mentre durante il XIX secolo avevano una grande importanza la fanteria e la cavalleria, dall'inizio del secolo l'arma più importante divenne l'artiglieria. Durante le guerre mondiali diventarono sotto-specialità apprezzate e riconosciute l'ingegneria e altri servizi tradizionali di soccorso, come la medicina veterinaria, seguite, più recentemente, dall'economia e dalla pubblica amministrazione. Dal 1960 l'esercito peruviano ha più ufficiali del genio che di cavalleria.

Per concludere, benché operi all'interno di una società per molti aspetti sottosviluppata, con un equipaggiamento spesso inadeguato e pericoloso, l'ufficiale peruviano tende ad avere lo *status* di un moderno professionista. Indubbiamente una delle sue maggiori frustrazioni è il fatto che la guerra moderna, specie nelle sue forme più tecnicamente evolute, sia al di là delle capacità o degli interessi del proprio paese, nonostante i propri sforzi verso un adeguato livello di preparazione. Come vedremo in seguito, questo fenomeno ha delle importanti ripercussioni sui rapporti degli ufficiali peruviani con il resto della comunità nazionale e con gli Stati Uniti. Imprevedibilmente, quindi, queste « irrilevanti » capacità militari in un paese sottosviluppato come il Perù mettono in primo piano l'importanza degli ufficiali, in quanto riserva di capacità tecniche e organizzative, per lo sviluppo nazionale. Per quasi tutti gli ufficiali il problema non è quello di vedere se ciò sia possibile, ma quale mai possa essere il *modo* di poterlo fare.

1 b. Storia e funzioni delle forze armate.

I miti più diffusi che deformano la visione che l'America ha delle istituzioni militari peruviane si possono raccogliere sotto due voci: « primitivismo » e « inutilità ». La prima si riferisce alla convinzione che le forze armate peruviane siano arcaiche; la seconda sta a indicare che questo « primitivismo » non ha comunque nessuna importanza in quanto in Perù non c'è nessuna ragione che giustifichi l'esistenza di forze armate.

La realtà peruviana è più complessa. Come abbiamo visto, le forze armate peruviane sono relativamente inadeguate, se le valutiamo in ter-