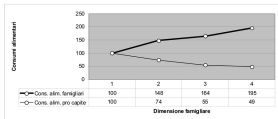


Il grafico che segue mostra gli andamenti dei consumi alimentari familiari e pro capite.

Consumi alimentari per famiglia e pro capite secondo la dimensione familiare



Il volume di spesa alimentare e la sua disaggregazione per categorie merceologiche deve essere quindi considerata con cautela¹¹, se si tiene presente la difficile¹² descrizione dell'universo delle famiglie secondo la dimensione e i già citati elementi di disallineamento, pur non particolarmente rilevanti, della struttura campionaria rispetto ai dati anagrafici comunali e ai dati Istat.

Secondo la tipologia della famiglia (Tab. 2.2), che è connessa alla dimensione (vedasi Tab. 1.1), si nota la progressione della spesa alimentare tra single (219 euro), famiglia monoparentale (324 euro), coppia senza figli (338 euro) e coppia con figli (387 euro).

Si presenta anche un confronto in numeri indice. Nel seguente schema l'indice di spesa alimentare familiare è posto uguale a 100 in corrispondenza della spesa media (relativa cioè a tutte le famiglie campione). L'indice mostra l'andamento già descritto, in termini relativi, evidenziando una escursione che inizia dai single - che consumano il 28% in meno della media - per arrivare alle coppie con figli - che consumano il 27% in più della media.

Tipologia di famiglia	Consumi alimentari familiari	Indice di spesa alimentare familiare	Numero famiglie
Persona sola	219	72	82
Coppia senza figli	338	111	44
Coppia con figli	387	127	61
Famiglia monoparentale	324	106	16
Altro	328	108	15
Tutte le famiglie	305	100	215

¹¹ Ulteriori elementi di cautela possono derivare dalla mancanza di una stratificazione campionaria proporzionale per sub-aree cittadine con caratteristiche reddituali, di benessere e di strutture dei servizi diverse, e in generale dalla difficoltà di inserimento casuale delle famiglie nel campione, dato anche l'impegno richiesto alla famiglia oggetto di indagine. A tale impegno si coniuga anche - per le spese alimentari - la richiesta di avere cure giornaliere, mantenere gli scontrini fiscali, ecc. che potrebbero ledere il supporto eventuali dimissionari.

¹² È in parte controversa, secondo le due fonti citate.