

Tabella 1 – Media aritmetica degli indici di efficienza tecnica DEA e di produttività parziale relativi ad ogni impresa (campione non bilanciato).

	N. casi	N.I. Vendite C. lavoro	N.I. Vendite Ammortamenti + costo opportunità cap. finanziario	N.I. Vendite Consumi materiali e servizi	N.I. DEA (efficienza tecnica tot.)
t-5	22	47,2	66,4	88,3	96,8
t-4	28	54,5	71,0	84,7	97,1
t-3	33	59,3	75,7	85,8	97,5
t-2	39	60,5	76,7	87,7	97,9
t-1	39	62,5	73,6	87,2	97,5
t (privatizzazione)	39	64,8	72,3	86,4	97,3
t+1	39	71,2	72,5	85,8	98,0
t+2	39	79,6	76,7	85,1	98,4
t+3	31	74,9	71,7	83,1	96,6
t+4	22	75,3	70,2	83,7	97,6
t+5	16	70,7	72,2	84,2	96,8
Ante	(t-5; t-1)	56,8	72,7	86,7	97,4
Post	(t+1; t+5)	74,3	72,7	84,4	97,5
Ante	(t-2; t-1)	61,5	75,1	87,4	97,7
Post	(t+1; t+2)	75,4	74,6	85,4	98,2

Test di Wilcoxon: statisticamente significativo all'1%*, 5%***, 10%***

interventi di regolamentazione e di apertura dei mercati.

Le analisi relative all'Italia non sono numerose poiché le privatizzazioni delle grandi imprese pubbliche hanno avuto luogo nel corso degli ultimi cinque anni e per alcune di esse il processo è tuttora in corso. In ogni caso, sono disponibili indagini su piccole e medie imprese.

La ricerca condotta da Sarno, nel 1993¹⁰, è relativa a 10 piccole imprese, esaminate prima e dopo la privatizzazione su serie storiche relativamente ridotte di 2-3-4 anni. L'analisi viene condotta tramite indicatori di bilancio e la stima di una funzione di produzione. I risultati paiono favorevoli alla privatizzazione. La ricerca evidenzia un miglioramento della produttività del lavoro e un generale miglioramento della redditività.

¹⁰ Sarno D., 1993, *Un'analisi comparata della performance di imprese di proprietà pubblica e di proprietà privata: il caso di un campione di imprese "dismesse" dalle PP.SS.*, Politica Economica, n. 3.