

e da disposizioni particolari, quali il suggerito furto del fondo del Consorzio nazionale. Sola differenza essenziale: l'autorità dei proponenti e l'imponenza dell'apparato giuridico giustificatore. Il volenteroso e un po' ingenuo «agronomo», che nel 1899 si vantava di aver scoperto «l'ovo di Colombo» consigliando allo stato l'espropriazione senza congrua e immediata indennità (p. 150 e seg.), non poteva certo sperare ai suoi ardimenti novatori la consacrazione di sì augusti consensi. Giustizia vuole si aggiunga però che l'idea della comunità obbligatoria di utenti, da lui sommariamente adombrata e riprodotta, con maggior precisione, nell'odierno progetto, piuttosto che balzare spontanea, come si vorrebbe far credere, dal nostro passato sociale e giuridico, ricco di ben altri elementi, trova esempio in forme tuttora esistenti in paesi di civiltà arretrata, che offrono campi di osservazioni preziose allo studio degli effetti pratici del sistema. Quante analogie presenti fra l'altro l'università agraria