la O X' e la O X, indica la somma d'imposta che si dovrà pagare, e la porzione compresa fra la O X' e la curva, il reddito netto dedotta l'imposta. Ora, è evidente che dal punto B, da cui si conduceva l'ordinata massima (B P), compresa fra la curva e la O X, non si potrà condurre l'ordinata massima compresa fra la curva e la O X', giacchè la tangente alla curva in B, essendo parallela alla O X, non potrà nello stesso tempo esser parallela alla O X', come si richiederebbe se B fosse il punto di massimo anche rispetto alla O X'. (Ciò avverrebbe se la O X' fosse parallela alla O X, nel caso, cioè, d'un'imposta consistente in una somma fissa, nel quale è fuori controversia che il massimo reddito netto è dato dallo stesso prezzo prima e dopo l'imposta). Il punto dunque, che delimiterà l'ordinata massima dall'O X' alla curva, sarà diverso da B, ed alla sua sinistra; corrisponderà, perciò, ad una quantità di prodotto minore di O P, e quindi ad un prezzo maggiore di quello che, combinato con la quantità O P, dava il massimo reddito netto P B.

A questa dimostrazione dell'Edgeworth nulla si può ribattere, e quindi deve ammettersi che in astratto, nel caso di un'imposta per

---

zionale al reddito lordo, la OX' avrà la forma che ha nella figura per il tratto OQ, ma non necessariamente per il tratto QX', nel quale potrà essere serpeggiante. Nello stesso tempo, però, nessun punto di questo tratto serpeggiante potrà essere tanto in basso che l'ordinata tratta da esso alla curva sia la massima delle ordinate comprese fra la curva e qualsiasi punto della OX'. In altre parole, non è possibile che il monopolista, dopo l'imposta, possa conseguire il massimo reddito netto, diminuendo il prezzo. E di ciò è facile la dimostrazione. Dovrebb'aversi, infatti

$$(1)\qquad q'p' - q'c - \frac{1}{n}\,q'p' > qp - qc - \frac{1}{n}\,qp.$$

Ma perchè ciò avvenga, essendo per ipotesi

$$(2)\qquad q'p' - q'c < qp - qc$$

dovrà necessariamente essere

$$(3)\qquad \frac{1}{n}\,q'p' < \frac{1}{n}\,qp \text{ e quindi } q'p' < qp.$$

Trascrivendo ora la disuguaglianza (1), così

$$(4)\qquad \frac{n-1}{n}\,q'p' - q'c > \frac{n-1}{n}\,qp - qc$$

ed essendo (3) $\frac{n-1}{n}\,q'p' < \frac{n-1}{n}\,qp$, perchè la disuguaglianza (1) possa sussistere, deve necessariamente essere

$$(5)\qquad q'c < qc, \text{ e cioè } q' < q$$

il che è assolutamente contrario ai dati fondamentali, perchè ad un prezzo più basso deve corrispondere una maggiore quantità di prodotto.