

possono essere relativamente modeste, e dai differenti costi, che si può convenire di ignorare. Val la pena di osservare, però, che l'imposta capitaria proposta nel Regno Unito non è «pura», in quanto sarebbe limitata agli adulti di oltre 18 anni. Perciò le risorse fiscali *pro-capite* sarebbero basse nelle aree con bassa proporzione di bambini, e vi sarebbe un continuo bisogno di sovvenzioni perequative per compensare queste differenze.

4. Tipi di schema di sovvenzioni

Il paragrafo precedente presentava gli argomenti a favore di un singolo schema di sovvenzioni generali rivolte al problema della ripartizione delle entrate e della perequazione. La maggior parte di questi schemi iniziano specificando una qualche particolare aliquota *standard* e considerando le entrate totali che ciascuna area avrebbe se imponesse quell'aliquota. Se ci si deve limitare ad uguagliare solo risorse che variano da zona a zona, ciascuna area che imponesse quell'aliquota riceverebbe una sovvenzione calcolata in modo che tutte le aree simili riceverebbero lo stesso gettito complessivo dall'insieme delle sovvenzioni; se si tiene conto anche dei bisogni variabili, allora la sovvenzione sarebbe calcolata in modo che ciascuna area sia in grado di finanziare lo stesso livello specifico di servizi.

Questa soluzione viene illustrata nelle Figure 1 e 2 in cui le linee OT_A e OT_B indicano i livelli dei servizi che le aree A e B potrebbero fornire per ciascuna aliquota (supponendo per semplicità che ciascuna comunità abbia accesso ad una singola imposta e che il livello dei servizi sia misurato da un indice composito rappresentativo di una varietà di servizi). Il governo centrale fissa una particolare aliquota t , e dà a ciascuna area che scelga tale aliquota abbastanza risorse per finanziare il livello *standard* dei servizi, s . Si noti che la curva OT_A è più inclinata di OT_B , a indicare che l'area A è intrinsecamente più ricca fiscalmente di B , ad esempio perché A potrebbe avere maggiori risorse fiscali *pro-capite* o minori bisogni di B . Anche in questo caso, tuttavia, A riceverebbe una sovvenzione, giacché si suppone che il sistema delle sovvenzioni sia rivolto sia alla ripartizione delle entrate che alla perequazione. Occorre notare che, sebbene le frecce verticali