

di Henk Voogd

1. Introduzione

La valutazione di piani e progetti è diventata una attività importante nella moderna pianificazione e amministrazione pubblica. Specialmente nel campo della pianificazione dell'ambiente e delle infrastrutture, si possono trovare numerosi esempi di valutazione sistematica di opzioni politiche alternative. Questa valutazione di piani o progetti che vengono proposti è detta *valutazione ex ante*, in contrasto con la valutazione dell'efficacia di piani o progetti già implementati, la quale è detta *valutazione ex post* (Voogd, 1983). La valutazione *ex post* ha una storia e una tradizione metodologica diversa da quelle della valutazione *ex ante* (si veda ad esempio Faludi, in questo volume). In questo capitolo l'attenzione è rivolta alla valutazione *ex ante*, in particolare agli sviluppi metodologici dell'analisi a criteri multipli (o analisi multicriteri).

Data la natura pubblica della pianificazione e del *policy making*, è naturale che emergano molte questioni e interessi conflittuali. È importante osservare come nell'area della pianificazione ambientale e delle infrastrutture si rilevi un alto grado di interferenza degli enti di governo locale, regionale o nazionale, mentre vi è allo stesso tempo un alto grado di interessi pubblici divergenti e di conflitti fra diversi gruppi sociali e di interesse. Ciò implica che l'uso di metodi di valutazione *ex ante*, in particolare di metodi multicriteri, nella pianificazione pubblica merita ampio spazio e molta attenzione.

La struttura del contributo è la seguente. Nel paragrafo 2 si inizia con alcuni cenni sulla storia della valutazione *ex ante*. Nel paragrafo 3 vengono discusse alcune ben note critiche metodologiche sulla valutazione multicriteri. Nel paragrafo 4 si discute l'uso dei metodi di valutazione nella pratica della pianificazione nonché alcune lezioni tratte dalla pratica della pianificazione olandese. Alcune considerazioni di sintesi concludono questo lavoro.